

Aan: het college van Tiel  
t.a.v. ██████████

Geldermalsen, 26 maart 2024

Onderwerp: laatste aanvullingen brief d.d. 26 oktober 2023

Geacht college, beste ██████████

Dank voor het bijpraten gisteravond over het bezoek dat bcb Ophemert gisteren heeft gebracht aan Tiel. Dank ook voor het doorsturen van de mail met verslag van bcb. Die hadden wij vanmiddag ook al ontvangen. Uit ons bijpraat gesprek bleek dat bcb geen nieuwe feiten/argumenten heeft aangevoerd ten opzichte van hun eerder geuite brieven/standpunten.

Bijgaand treffen jullie onze laatste aanvulling van onze brief van 26 oktober 2023 aan. Met verwijzing naar een door de Raad van West Betuwe aangenomen motie hebben wij een evenwichtige belangenafweging gemaakt (voor zover wij dat kunnen, want wij zijn hier geen bevoegd gezag, dat is het college van Tiel) met inachtneming van alle belangen, (dus ook die we van inwoners uit Ophemert hebben ontvangen) maar ook gezien de aandachtspunten die wij in onze eerdere brief hebben genoemd, met inachtneming van de (boven) regionale belangen. Wij hebben jullie verzocht om deze belangen mee te nemen/ wegen in jullie besluitvorming /belangenafweging bij het kiezen van een (voorlopige) voorkeursvariant van de ontsluitingsweg. Wij hebben ook kennisgenomen van jullie tussentijdse beantwoording van onze brief van 26 oktober 2023.

Met verwijzing naar het voorgaande blijft ons standpunt dat wij geen voorkeur uitspreken voor welke variant dan ook. In onze belangenafweging hebben wij nog twee onderdelen meegenomen die we hierbij aan jullie willen meegeven als aandachtspunt:

1. Met betrekking tot de ontsluiting bij de afslag Wadenoijen hebben wij reeds de verbinding met bedrijventerrein Hondsgemet genoemd. Er is echter ook een andere verbinding met Hondsgemet, en dat is via het andere viaduct bij de afslag Geldermalsen. Zekerheidshalve willen we jullie laten weten dat daar wellicht ook een (meekoppel) kans ligt. Wij vragen jullie om ook in dat kader aandacht te besteden aan het regionaal belang in deze en deze aanvulling past daar goed in.
2. Van onze adviseur Landschap kregen wij nog mee dat de ontsluiting dient te worden afgewogen tegen de kernkwaliteiten landschap uit de provinciale omgevingsverordening. In dat kader lijkt het ons van belang om vast te stellen welke variant de minste aantasting van de kernkwaliteiten oplevert en als er vervolgens een keuze voor een variant is gemaakt, het zaak is dat er wordt gekeken naar welke landschapsversterking gedaan kan worden.

Tot zover onze laatste aanvulling van onze eerdere zienswijze/reactie van 26 oktober 2023 Wij verzoeken jullie ook ten aanzien van deze aanvullingen vanuit jullie beslissingsbevoegdheid een goede en zorgvuldige belangenafweging te maken alvorens tot besluitvorming over een (voorlopige) voorkeursvariant over te gaan.

Wij danken jullie op voorhand dat jullie onze belangen willen meewegen in de besluitvorming. Wij verzoeken jullie vriendelijk om ons nauw bij het verdere proces nauw betrokken te houden en ons te informeren zodat wij de betrokkenen en Raad vanuit onze gemeente goed geïnformeerd te kunnen houden.

Wij wachten jullie besluit met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,  
Het college van B en W van West Betuwe