

GROSLIJST BEZUINIGINGEN

Versie 2.1 – Definitief

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Leeswijzer.....	3
Overzichtslijst structurele bezuinigingen.....	6
Overzicht wensen nieuw beleid structureel.....	9
Overzichtslijst incidentele bezuinigingen.....	10
Overzicht wensen nieuw beleid incidenteel.....	11
Toelichtingenboek groslijst.....	12

Leeswijzer

Inleiding

Voor u ligt de Groslijst Bezuinigingen, een lange lijst met mogelijke bezuinigingen, besparingen en verdienmodellen waarvan een deel nodig is om de begroting meerjarig sluitend te krijgen. De meeste informatie over de context waarin deze groslijst tot stand is gekomen, staat vermeld in het raadsvoorstel. Deze leeswijzer biedt vooral inzicht in de groslijst zelf. Voor het gemak hebben we in het vervolg van deze groslijst steevast over 'bezuinigingen', terwijl er ook verdienmodellen en/of besparingen inzitten.

Indeling

Na deze leeswijzer krijgt u allereerst een overzicht te zien met de bezuinigingen die **structurele** gevolgen hebben. Dit overzicht bevat alleen de basisinformatie:

- Het onderwerp
- De structurele besparingen / opbrengsten over de jaren 2021, 2022, 2023 en 2024
- De score op het afwegingskader
- De cumulatieve totaalstelling in 2024 (dat is immers het jaar waarin de begroting sluitend moet zijn). Voor de volledigheid zijn ook de cumulatieve totaalstelling van de tussenliggende jaren toegevoegd.

Hyperlink

Van het onderwerpveld is een 'hyperlink' gemaakt. Als u de groslijst leest op uw pc of tablet, kunt u via het onderwerp doorklikken naar een pagina in het onderliggende toelichtingenboek waar u meer informatie vindt over het voorstel (risico's, toelichting op het afwegingskader, stakeholders etc.). Via een hyperlink onder aan iedere toelichting keert u eenvoudig weer terug naar het basisoverzicht.

Lijstvolgorde

De lijst is gesorteerd op het afwegingskader: dat is immers de scoringsmethodiek die uw raad zelf heeft vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 7 juli. Bij een gelijke score op het afwegingskader is verder gesorteerd op de bijdrage aan de structurele besparing: hoge bedragen boven lage bedragen.

Na deze sortering hebben wij op basis van de cumulatieve totaalstelling in 2024 een **rode streep** getrokken bij het voorstel waarbij de begroting in 2024 sluitend wordt gemaakt. Alle voorstellen boven de rode streep zijn nodig om dat te bereiken, alle voorstellen onder de rode streep zijn daarvoor niet nodig. Het is aan u om via amendementen voorstellen van boven de rode streep te wisselen met voorstellen eronder of op andere wijze dekking te vinden voor het wegstrepen van voorstellen boven de rode streep. Zie hiervoor bijlage 6, spelregels amendementen.

Varianten

Voor twee voorstellen is een ander alternatief beschikbaar. In dat geval staat er bij de nummering in het basisoverzicht een 'a' ingevoegd en is dit nummer gearceerd. Dit geeft aan dat het voorstel in de overzichtslijst de a-variant is, maar dat er ook een b-variant is uitgewerkt. Die b-variant is te vinden in de het toelichtingenboek, die u via de hyperlink van de onderwerpen kan benaderen, en staat daar direct volgend op de a-variant. Voor de eenduidigheid hebben wij steeds de financieel meest verstreckende variant opgenomen in de overzichtslijst. Mocht u willen kiezen voor een b-variant, dient u de lagere structurele effecten te compenseren volgens de hierboven al genoemde spelregels. Uiteraard kunnen niet zowel de a-variant als de b-variant tegelijkertijd gehonoreerd worden.

Nieuw beleid - structureel

Na deze informatie vindt u de lijst met wensen voor nieuw beleid met **structurele** gevolgen. Ook hiervoor geldt dat er een hyperlink beschikbaar is die doorklikt naar de aanvullende informatie in het toelichtingenboek.

Het is aan u om via amendementen deze structurele voorstellen nieuw beleid al dan niet te effectueren door dekking te zoeken in extra structurele bezuinigingen van onder de rode streep, of op andere wijze dekking te vinden. Zie hiervoor bijlage 6, spelregels amendementen.

Incidentele overzichtslijst

Na de structurele overzichtslijsten (bezuinigingen en nieuw beleid) vindt u de **incidentele** overzichtslijst: deze bezuinigingen dragen niet bij aan een structureel sluitende begroting in 2024, maar leveren incidenteel wel geld op. Dit incidentele geld is nodig om de begroting in de tussenjaren 2022 en 2023 sluitend te maken en, indien u dat wenst, om incidentele wensen nieuw beleid te kunnen effectueren. Ook voor de incidentele lijst geldt dat in de overzichtslijst alleen de basisinformatie wordt getoond, maar dat via hyperlinks de achterliggende informatie benaderd kan worden.

De sortering van de incidentele overzichtslijst heeft volgens dezelfde methode plaatsgevonden als de structurele overzichtslijst: eerst is er gesorteerd volgens het afwegingskader, vervolgens op de hoogte van het incidentele bedrag.

Nieuw beleid - incidenteel

Na deze informatie vindt u de lijst met wensen voor nieuw beleid met incidentele financiële gevolgen. Ook hiervoor geldt dat er een hyperlink beschikbaar is die doorklikt naar de aanvullende informatie in het toelichtingenboek.

Het is aan u om via amendementen deze incidentele voorstellen nieuw beleid te effectueren door dekking te zoeken in extra incidentele bezuinigingen, of op andere wijze dekking te vinden. Zie hiervoor bijlage 6, spelregels amendementen.

Afwegingskader – geraakte kernen

In de voorbereiding bleek er enige onduidelijkheid te zijn over het criterium ‘aantal kernen dat wordt geraakt’. In principe hebben wij gekeken naar *de geografische spreiding* van de *impact* van de maatregel. Worden alle bewoners van de gemeente geraakt, dan is er dus geografische spreiding over alle kernen en krijgt de maatregel op dit criterium een score van 0. Behelst de maatregel ‘slechts’ de bedrijfsvoering van de gemeente, dan raakt het feitelijk geen inwoners en krijgt de maatregel op dit criterium een score van 4.

Wanneer het een efficiencyslag binnen een beleidsterrein betreft (bijv. tussen cultuurmakelaar en –coach) heeft dit weliswaar betrekking op alle kernen (immers, de betreffende functies zijn actief in alle kernen), maar is er geen sprake van impact (immers, het is een efficiencyslag). Een dergelijk voorstel krijgt derhalve een score van 4.

Evenals bij de andere criteria uit het afwegingskader staat per score de keuze voor de score toegelicht.

Afwegingskader – maatschappelijk effect

Dit afwegingscriterium is wellicht de ingewikkeldste om te bepalen. Ter ondersteuning is daarom een aanvullende tabel gebruikt, waarin de impact en het bereik worden geschaald (laag-middel-hoog). Om overlap met het afwegingscriterium ‘geraakte kernen’ te voorkomen, gaat het in het afwegingscriterium ‘maatschappelijk effect’ bij het bereik nadrukkelijk **niet** om de geografische

spreiding, maar om de diversiteit aan belanghebbenden of grote hoeveelheid aan mensen dat wordt geraakt (los van het feit in hoeveel kernen die zich bevinden).

Overzichtslijst structurele bezuinigingen

Nr	Onderwerp	Afwegingskader	Effect 2021	Cumulatief 2021	Effect 2022	Cumulatief 2022	Effect 2023	Cumulatief 2023	Effect 2024	Cumulatief 2024
1	Klanttevredenheidsonderzoek	19	€6.000	€6.000	€-1.000	€-1.000	€6.000	€6.000	€-1.000	€-1.000
2	Collegeonderzoeken 213a	19	€-	€6.000	€10.000	€9.000	€-	€6.000	€10.000	€9.000
3	Inkoopprofessionalisering	19	€-	€6.000	€250.000	€259.000	€375.000	€381.000	€500.000	€509.000
4	Aframen budget drukwerk	19	€11.200	€17.200	€11.200	€270.200	€11.200	€392.200	€11.200	€520.200
5	Vraaggerichte dienstverlening	19	€10.000	€27.200	€5.000	€275.200	€5.000	€397.200	€5.000	€525.200
6	Stelpost Fysiek Domein secundaire arbeidsvoorwaarden	19	€4.670	€31.870	€4.670	€279.870	€4.670	€401.870	€4.670	€529.870
7	Lunches	19	€5.000	€36.870	€5.000	€284.870	€5.000	€406.870	€5.000	€534.870
8	Aframen budget Werkkostenregeling	19	€-	€36.870	€-	€284.870	€130.000	€536.870	€130.000	€664.870
9	Aframen budget RIS	19	€18.150	€55.020	€18.150	€303.020	€18.150	€555.020	€18.150	€683.020
10	Verlagen fractiebudget	19	€14.650	€69.670	€14.650	€317.670	€14.650	€569.670	€14.650	€697.670
11	Taakstelling op college met ingang nieuwe collegeperiode (2022)	19	€-	€69.670	€60.000	€377.670	€125.000	€694.670	€125.000	€822.670
12	Aframen stelpost drukwerk en advertentiekosten	19	€20.000	€89.670	€20.000	€397.670	€20.000	€714.670	€20.000	€842.670
13	Leges Nutsbedrijven	18	€47.450	€137.120	€47.450	€445.120	€47.450	€762.120	€47.450	€890.120
14	Bijdrage Veiligheidsregio	18	€-	€137.120	€426.177	€871.297	€422.290	€1.184.410	€422.290	€1.312.410
15	Terugdraaien besluit VTH-taken¹	18	€-	€137.120	€70.000	€941.297	€70.000	€1.254.410	€70.000	€1.382.410
16	Dienstverlening Publiek	17	€-	€137.120	€-	€941.297	€18.000	€1.272.410	€17.000	€1.399.410
17	Aframen bijdrage schoolbegeleiding	17	€53.771	€190.891	€53.771	€995.068	€53.771	€1.326.181	€53.771	€1.453.181
18	Bezuinigen op Nota Cultuur en Kunst	17	€10.000	€200.891	€20.000	€1.015.068	€20.000	€1.346.181	€20.000	€1.473.181

¹ Let op: ook op incidentele bezuinigingenlijst; kan alleen in samenhang met elkaar worden besloten.

Nr	Onderwerp	Afwegings- kader	Effect 2021	Cumulatief 2021	Effect 2022	Cumulatief 2022	Effect 2023	Cumulatief 2023	Effect 2024	Cumulatief 2024
19	Kasteel Neerijnen	17	€-	€200.891	€25.000	€1.040.068	€50.000	€1.396.181	€50.000	€1.523.181
20	Humanitas / begeleide omgangsregeling	17	€14.000	€214.891	€14.000	€1.054.068	€14.000	€1.410.181	€14.000	€1.537.181
21	Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein	16	€-	€214.891	€-	€1.054.068	€740.266	€2.150.447	€1.340.374	€2.877.555
21-i	Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein²	16	€-	€214.891	€-	€1.054.068	€849.734	€3.000.181	€1.249.626	€4.127.181
22	Buurtwerk beleggen bij één welzijnsorganisatie	16	€-	€214.891	€90.000	€1.144.068	€90.000	€3.090.181	€90.000	€4.217.181
23	Betaald parkeren uitbreiden en/of verhogen	16	€50.000	€264.891	€50.000	€1.194.068	€50.000	€3.140.181	€50.000	€4.267.181
24	Afstoten groenbeheer bij eigendommen van derden	16	€8.007	€272.898	€8.007	€1.202.075	€8.007	€3.148.188	€8.007	€4.275.188
25	Instandhoudingsbijdrage peuteropvang	15	€15.000	€287.898	€15.000	€1.217.075	€15.000	€3.163.188	€15.000	€4.290.188
26	Inkoop energie: niet groen maar fossiel	14	€-	€287.898	€-	€1.217.075	€1.000	€3.164.188	€1.000	€4.291.188
27	Minder afvalbakkenafval	14	€-	€287.898	€9.000	€1.226.075	€18.000	€3.182.188	€27.000	€4.318.188
28	Invoeren hondenbelasting	14	€275.000	€562.898	€275.000	€1.501.075	€275.000	€3.457.188	€275.000	€4.593.188
29	Verlagen steekproef gastouders toezicht kinderopvang	13	€2.500	€565.398	€2.500	€1.503.575	€2.500	€3.459.688	€2.500	€4.595.688
30	Afbouwen exploitatiebijdrage zwembad + sporthal	13	€-	€565.398	€55.000	€1.558.575	€85.000	€3.544.688	€113.456	€4.709.144
31	Bezuinigen op bijzondere bijstand (duurzame gebruiksgoederen)	12	€10.000	€575.398	€10.000	€1.568.575	€10.000	€3.554.688	€10.000	€4.719.144
32	Openbare verlichting	12	€10.125	€585.523	€3.750	€1.572.325	€5.850	€3.560.538	€6.150	€4.725.294
33	Verlaging (of stopzetten) gemeentelijke bijdrage cultuureducatie	12	€47.000	€632.523	€47.000	€1.619.325	€47.000	€3.607.538	€47.000	€4.772.294

² Let op: aanvulling op regel erboven (21 – Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein); kan alleen in samenhang met deze regel 21 worden besloten.

Nr	Onderwerp	Afwegingskader	Effect 2021	Cumulatief 2021	Effect 2022	Cumulatief 2022	Effect 2023	Cumulatief 2023	Effect 2024	Cumulatief 2024
34	Verhoging Leges kinderopvang	11	€2.500	€635.023	€2.500	€1.621.825	€2.500	€3.610.038	€2.500	€4.774.794
35	Leges invoeren voor activiteiten buitendienst m.b.t. evenementen	11	€4.000	€639.023	€4.000	€1.625.825	€4.000	€3.614.038	€4.000	€4.778.794
36a	Terugdraaien besluit begraafplaatsen	11	€502.000	€1.141.023	€495.000	€2.120.825	€493.000	€4.107.038	€493.000	€5.271.794
37	Aframen budget inwonersparticipatie WMO beleidsontwikkeling	10	€2.000	€1.143.023	€2.000	€2.122.825	€2.000	€4.109.038	€2.000	€5.273.794
38	Minder extra maatwerk GGD	10	€12.500	€1.155.523	€12.500	€2.135.325	€12.500	€4.121.538	€12.500	€5.286.294
39	Van Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar West Betuws Investeringsfonds (WIF)	10	€-	€1.155.523	€50.000	€2.185.325	€50.000	€4.171.538	€50.000	€5.336.294
40	Naar beneden bijstellen leefbaarheidsbudget	10	€65.000	€1.220.523	€65.000	€2.250.325	€65.000	€4.236.538	€65.000	€5.401.294
41	Kritisch de plusproducten van Sante bezien	9	€7.500	€1.228.023	€15.000	€2.265.325	€15.000	€4.251.538	€15.000	€5.416.294
42	Schrappen budget Regionaal Bureau Toerisme (RBT)	9	€55.000	€1.283.023	€55.000	€2.320.325	€55.000	€4.306.538	€55.000	€5.471.294
43	Afschaffen mantelzorgcompliment	8	€103.000	€1.386.023	€103.000	€2.423.325	€103.000	€4.409.538	€103.000	€5.574.294
44a	Bibliotheek - bezuinigen op volledige functie bibliotheekwerk: Het basispakket, programma's (pluspakket) en huisvesting	8	€227.827	€1.613.850	€455.655	€2.878.980	683.482	€5.093.020	€911.309	€6.485.603
45	Versoberen individuele inkomens toeslag	7	€50.000	€1.663.850	€50.000	€2.928.980	€50.000	€5.143.020	€50.000	€6.535.603
46	Abonnementstarief Wmo	6	€121.000	€1.784.850	€121.000	€3.049.980	€121.000	€5.264.020	€121.000	€6.656.603
47	Verlagen inkomensgrenzen voor Bijzondere bijstand	3	€253.000	€2.037.850	€253.000	€3.302.980	€253.000	€5.517.020	€253.000	€6.909.603

Overzicht wensen nieuw beleid structureel

Nr.	Wat	Afwegings kader	Effect 2021	Effect 2022	Effect 2023	Effect 2024
1a	Cyclische vervanging bomen en beplanting	n.v.t.	€ 608.000	€ 608.000	€ 608.000	€ 608.000
1b	Vervanging populieren en essen	n.v.t.	€ 700.000	€ 500.000	€ 300.000	€ 245.000
2	Verlagen precario standplaatsen	n.v.t.	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
3	Plusvariant Toerisme en Recreatie	n.v.t.	€ 65.500	€ 65.500	€ 65.500	€ 65.500
		TOTAAL	1.383.500	1.183.500	983.500	928.500

Overzichtslijst incidentele bezuinigingen

Nr	Onderwerp	Afwegings kader	Effect 2021	Effect 2022	Effect 2023	Effect 2024
48	Risicomanagement	19	€ 5.000	€ -	€ -	€ -
49	Toepassen projectfinanciering programma (T)huisvesting	19	€ 1.000.000	€ -	€ 1.000.000	€ -
50	Minderuitgave op implementatie omgevingswet	18	€ 300.000	€ -	€ -	€ -
51	Terugdraaien besluit VTH-taken³	18	€ 3.450.000	€ -	€ -	€ -
52	Terugdraaien bijdrage programma Hoogfrequent Spoor (Zuidwestboog Meteren)	17	€ -	€ -	€ 1.250.000	€ -
53	Verlagen budget meekoppelkansen dijkversterking	17	€ -	€ 37.500	€ 40.000	€ 40.000
54	Terugdraaien besluit Fruittechcampus	13	€ 325.000	€ -	€ -	€ -
55	Aframen bestemmingsreserve Duurzaamheid	10	€ -	€ 1.000.000	€ -	€ -
56	Terugdraaien besluit kernenbeleid	8	€ 1.000.000	€ -	€ -	€ -
		TOTAAL	€ 6.080.000	€ 1.037.500	€ 2.290.000	€ 40.000

³ Let op: ook op structurele bezuinigingenlijst; kan alleen in samenhang met elkaar worden besloten.

Overzicht wensen nieuw beleid incidenteel

Nr.	Wat	Afwegings kader	Effect 2021	Effect 2022	Effect 2023	Effect 2024
4	Fietsenstalling Geldermalsen	n.v.t.	€ 1.000.000	€ -	€ -	€ -
5a	Voorbereidingskrediet rondweg Waardenburg	n.v.t.	€ 400.000	€ -	€ -	€ -
5b	Uitvoeringskrediet rondweg Waardenburg	n.v.t.	€ -	€ -	€ -	€ 2.350.000
6	Plus variant Cultuur en Kunst	n.v.t.	€ 49.000	€ 50.000	€ 50.000	€ -
7	Plus variant Toerisme en Recreatie	n.v.t.	€ 30.000	€ 40.000	€ 50.000	€ -
		TOTAAL	€ 1.479.000	€ 90.000	€ 100.000	€ 2.350.000

Toelichtingenboek groslijst

1: Klanttevredenheidsonderzoek

Nr	2	
Onderwerp	Klanttevredenheidsonderzoek	
Omschrijving maatregel	De beschikbare bedragen voor een klanttevredenheidsonderzoek zijn wisselend per jaar. Door dit bedrag gelijk te trekken naar een bedrag van € 9.000 per jaar ontstaat een besparing in het ene jaar (€ 6.000) en een ophoging in het andere (€1.000). Totale besparing is dus € 10.000 over vier jaar.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Totaal €10.000 over vier jaar	
2021	€ 6.000	
2022	€ -1.000	
2023	€ 6.000	
2024	€ -1.000	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

2: Collegeonderzoeken 213a

Nr	2	
Onderwerp	Collegeonderzoeken 213a	
Omschrijving maatregel	Dit betreft een bedrijfsvoeringsbudget en kan worden opgeschoond en besparen bestaande budgetten. Dit budget wordt nooit ingezet. Kan in z'n geheel komen te vervallen.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Totaal €20.000 over vier jaar	
2021	€ 0	
2022	€ 10.000	
2023	€ 0	
2024	€ 10.000	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

3: Inkoopprofessionalisering

Nr	3	
Onderwerp	Inkoopprofessionalisering	
Omschrijving maatregel	De inkoopfunctie van de gemeente West Betuwe (en actief contractmanagement) zal de komende jaren steeds meer gaan professionaliseren waardoor een instrument/middel gaat ontstaan, dat steeds beter ingezet kan worden om te sturen op het realiseren van kostenbesparingen. Rekening houdende met een jaarlijkse spend van circa 90 miljoen euro (waarvan 45 miljoen direct beïnvloedbaar), zijn daar mogelijkheden organisatiebreed op te realiseren.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	alle	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Voor deze maatregel kan een taakstelling worden opgenomen. Deze werk door tot de volledige invloedbare inkoopkosten. Gedacht kan worden aan een taakstelling van 0-10% (met een ingroeieffect van €250.000 vanaf 2022)	
2021	€ 0	
2022	€ 250.000	
2023	€ 375.000	
2024	€ 500.000	
Betrokken partijen	leveranciers	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	Reeds opgenomen in de begroting.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering

[Terug naar boven](#)

Opmerkingen

Dit betreft een taakstelling voor inkoop van de gemeente. Er dient verder onderzocht te worden wat haalbaar is als rendement. Daarbij dient er rekening gehouden te worden, dat het beleidsplan Sociaal Domein reeds rekening heeft gehouden met een inkoopvoordeel op jeugdzorg en WMO.

4: Aframen budget drukwerk

Nr	4	
Onderwerp	Aframen budget drukwerk	
Omschrijving maatregel	Aframen budget drukwerk en portokosten a.g.v. gemeentelijke samenvoeging (minder verstuurde correspondentie, verdergaande digitalisering en minder kopieerkosten). Bedrag is gebaseerd op de structurele onderuitputting van het totaalbudget.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €11.200 per jaar	
2021	€ 11.200	
2022	€ 11.200	
2023	€ 11.200	
2024	€ 11.200	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

5: Vraaggerichte dienstverlening

Nr	5	
Onderwerp	Vraaggerichte dienstverlening	
Omschrijving maatregel	Opschonen en besparen bestaande budgetten	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Totaal €25.000 over vier jaar	
2021	€ 10.000	
2022	€ 5.000	
2023	€ 5.000	
2024	€ 5.000	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

6: Stelpost Fysiek Domein secundaire arbeidsvoorwaarden

Nr	6	
Onderwerp	Stelpost Fysiek Domein secundaire arbeidsvoorwaarden	
Omschrijving maatregel	Bij de overdracht van medewerkers van de Avri naar de gemeente zijn in de gemeentelijke begroting 2 bedragen geraamd op een stelpost t.b.v. secundaire arbeidsvoorwaarden. Bij de herverdeling van oorspronkelijk centraal geraamde lasten naar de domeinen is ook aan Fysiek Domein een budget overdragen van afgerond 36.500 euro. Dit budget bleek in 2019 ruim voldoende, zodat de stelpost kan vervallen.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	0	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €4.670 per jaar	
2021	€ 4.670	
2022	€ 4.670	
2023	€ 4.670	
2024	€ 4.670	
Betrokken partijen	N.v.t.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

7: Lunches

Nr	7	
Onderwerp	Lunches	
Omschrijving maatregel	Lunches, maaltijden, hapjes e.d. versoberen dan wel afschaffen	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €5.000 per jaar	
2021	€ 5.000	
2022	€ 5.000	
2023	€ 5.000	
2024	€ 5.000	
Betrokken partijen	Raad, college en medewerkers	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

Afschaffen van alle interne lunches, hapjes etc. voor raad, college en medewerkers. Alleen nog uitzondering beschrijven wanneer wel toegestaan bijv. bij recepties en jubilea.

[Terug naar boven](#)

8: Aframen budget Werkkostenregeling

Nr	8	
Onderwerp	Aframen budget Werkkostenregeling	
Omschrijving maatregel	Aframen budget Werkkostenregeling. Na 2022 is er geen concrete bestemming voor dit budget. Om die reden kan deze worden bespaard vanaf 2023.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Aframen budget Werkkostenregeling. Na 2022 is er geen concrete bestemming voor dit budget. Om die reden kan deze worden bespaard vanaf 2023.	
2021	€ 0	
2022	€ 0	
2023	€ 130.000	
2024	€ 130.000	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

9: Aframen budget RIS

Nr	9
Onderwerp	Aframen budget RIS
Omschrijving maatregel	Door het West Betuwe Beraad is voor de herindeling besloten om in de begroting een budget van 18.150 euro op te nemen voor de hogere lasten van het raadsinformatiesysteem. Dit budget is in de begroting 2019 opgenomen als stelpost en niet uitgegeven. De werkelijke lasten in 2019 konden uit het reguliere budget voor licenties worden bekostigd. Er was een overschrijding op dit budget van 10.000 euro, maar dit werd veroorzaakt door nog te betalen kosten van de voormalig gemeente Neerijnen.
Categorie	2. Besparen
Raakt begrotingsprogramma('s)	10
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel €18.150 per jaar
2021	€ 18.150
2022	€ 18.150
2023	€ 18.150
2024	€ 18.150
Betrokken partijen	Gemeenteraad, Griffie
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;
Transitiekosten	N.v.t.
Is het een wettelijke taak	nee
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja
Afwegingskader	Score Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4 Er is geen financiële gevolgschade
2. Maatschappelijk effect	4 Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4 Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3 Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%. Voor bestuur (bijvoorbeeld raad, college van burgemeester en wethouders) betreft dit 70%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4 Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

10: Verlagen fractiebudget

Nr	10	
Onderwerp	Verlagen fractiebudget	
Omschrijving maatregel	In de begroting van West Betuwe is een budget van 30.300 euro opgenomen voor fractie ondersteuning (10 fractie x 2.100 euro + 31 raadsleden x 300 euro). Per raadslid gaat het om een bedrag van gemiddeld 977 euro. Regionaal zijn er de volgende budgetten: Tiel (3.800 euro: 141 euro per raadslid) Culemborg (8.200 euro: 390 euro per raadslid) Gorinchem (10.400 euro: 416 euro per raadslid) Verlaging van de vaste voet en de variabele voet met resp. 1.000 euro en 150 euro levert 14.650 euro op en de gemiddelde vergoeding per raadslid bedraagt dan 505 euro.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	10	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €14.650 per jaar	
2021	€ 14.650	
2022	€ 14.650	
2023	€ 14.650	
2024	€ 14.650	
Betrokken partijen	Gemeenteraad, Griffie	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen financiële gevolgschade
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie)

betreft dit 74%. Voor bestuur (bijvoorbeeld raad, college van burgemeester en wethouders) betreft dit 70%.

5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
---	---	-----------------------------

Totaalscore afwegingskader	19
-----------------------------------	----

Opmerkingen

N.v.t.

11: Taakstelling op college met ingang nieuwe collegeperiode (2022)

Nr	11	
Onderwerp	Taakstelling op college met ingang nieuwe collegeperiode (2022)	
Omschrijving maatregel	Taakstelling collegeleden (max 4 fte). Met de huidige, nieuwe coalitie komt het aantal wethouders op 5,25 fte. We laten in de boeken zetten dat met ingang van 2022 (nieuwe collegeperiode) het aantal fte aan wethouders wordt beperkt tot 4,0 fte. Hier dient in de onderhandelingen na de verkiezingen van 2022 rekening mee te worden gehouden.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €125.000 per jaar vanaf 2022	
2021	€ 0	
2022	€ 60.000	
2023	€ 125.000	
2024	€ 125.000	
Betrokken partijen	College	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	nee	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Het bereik van de maatregel is beperkt (raakt de samenleving nauwelijks) en de impact is ook gering qua inhoud (het college doet niet minder werk, maar gaat noodgedwongen meer op hoofdlijnen sturen)
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%. Voor bestuur (bijvoorbeeld raad, college van burgemeester en wethouders) betreft dit 70%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Deze maatregel raakt feitelijk geen enkele kern
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

12: Aframen stelpost drukwerk en advertentiekosten

Nr	12	
Onderwerp	Aframen stelpost drukwerk en advertentiekosten	
Omschrijving maatregel	We stoppen met het uitgeven van het driemaandelijke West Betuwe Magazine. Dat bespaart op druk- en verspreidingskosten. We onderzoeken online alternatieven als deze bezuiniging doorgaat.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €20.000 per jaar	
2021	€ 20.000	
2022	€ 20.000	
2023	€ 20.000	
2024	€ 20.000	
Betrokken partijen	Intern (team communicatie)	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

13: Leges Nutsbedrijven

Nr	13	
Onderwerp	Leges Nutsbedrijven	
Omschrijving maatregel	Verhoging begroot bedrag leges aanleg kabels nutsbedrijven. Deze zijn voorzichtig begroot.	
Categorie	6. Verdienen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €47.450 per jaar	
2021	€ 47.450	
2022	€ 47.450	
2023	€ 47.450	
2024	€ 47.450	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	2	Er is geen specifieke uitvraag gedaan. Om deze reden wordt hier neutraal gescoord (2)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	18	

Opmerkingen

N.v.t.

14: Bijdrage Veiligheidsregio

Nr	14
Onderwerp	Bijdrage Veiligheidsregio
Omschrijving maatregel	Mede gelet op het nieuwe Brandweezorgplan en de hoge (historisch) ingebrachte budgetten vanuit het oude cluster GNL voor materiaal/materieel, maar ook de vier relatief en absoluut nieuwe kazernes (met een structureel hoge compensatie voor rente- en afschrijvingslasten) kan de vraag worden gesteld of het niet wenselijk is om alsnog z.s.m. op het GF-model over te stappen. VRGZ bepaalt o.b.v. risicoprofielen immers dat het mogelijk is om in West Betuwe tankautospuiten weg te halen of ook de hoogwerker buiten GNL in te zetten. Dan is het ook wenselijk en logisch om de bijdrage o.b.v. risicoprofielen (Cebeon-normering Gemeentefonds) te bepalen. Criteria "Regionale solidariteit" en "Afwegingen o.b.v. risicoprofiel" zijn niet echt van toepassing (meer). Dit lijkt alleen te gaan om de gemeentelijke bijdrage en dus alleen (éénzijdige) financiële solidariteit. Het criterium "Rechtvaardig" waarbij de gebruiker betaalt, wordt ook geen recht aangedaan. West Betuwe betaalt aanzienlijk meer dan wat zij op basis van het risicoprofiel terug krijgt.
Categorie	2. Besparen
Raakt begrotingsprogramma('s)	2
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Aandeel gemeente in de jaarlijkse bijdrage is 9,93%, terwijl qua verdeling in het gemeentefonds (cluster brandweer en rampenbestrijding) het gemeentelijk aandeel maar 8,90% is. 1,03% over een begroting van 41 miljoen euro resulteert in een hogere bijdrage. We gaan uit van een ingroeimodel van 33% voordeel in 2022 en 66% in 2023. Eenzelfde ingroeimodel is bij de vorige wijziging gehanteerd.
2021	€ 0
2022	€ 140.000
2023	€ 280.000
2024	€ 422.290
Betrokken partijen	Er is sprake van veel belanghebbenden. Naast de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid zijn dat namelijk alle andere gemeenten in de Veiligheidsregio. Wanneer wij minder gaan betalen, moeten andere gemeenten meer gaan betalen.
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.
Transitiekosten	N.v.t.
Is het een wettelijke taak	ja
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee
Afwegingskader	Score Toelichting

[Terug naar boven](#)

1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Deze bezuiniging behalen is een lastige bestuurlijke kwestie. Als het behaald wordt, is de kans op terugdraaiing/financiële gevolgschade in de toekomst gering.
2. Maatschappelijk effect	4	Met deze wijziging gaan we minder betalen voor een gelijkblijvend dienstenniveau. De impact voor de maatschappij is derhalve nihil.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies.
4. Draagvlak in de samenleving	2	Omdat er geen sprake is van wijziging in dienstverlening naar de burgers wordt deze neutraal gescoord (2) .
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Kwalitatief verandert er niets. Daarom wordt geen van de kernen geraakt.
Totaalscore afwegingskader	18	

Opmerkingen

N.v.t.

15 / 51: Terugdraaien besluit VTH-taken

Nr	15 / 51	
Onderwerp	Terugdraaien besluit VTH-taken	
Omschrijving maatregel	Op 21 april heeft de raad besloten om de Vergunningstaken terug te halen van de ODR en zelf te gaan organiseren als gemeente. Voorgesteld wordt om dit besluit terug te draaien en daarmee incidentele en structurele kosten te besparen.	
Categorie	4. Prioriteren	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1, 8, 9	
Structureel of incidenteel (S / I)	S / I	
Omvang (€)	Eenmalig €3.450.000 (frictie- en implementatiekosten) en structureel €70.000 per jaar	
2021	€ 3.450.000	
2022	€ 70.000	
2023	€ 70.000	
2024	€ 70.000	
Betrokken partijen	ODR	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Ons inziens maakt het met de gemaakte prestatieafspraken voor inwoners niet uit waar de taken worden belegd. Derhalve is het maatschappelijk effect gering.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Mogelijk raakt dit voorstel het speerpunt: Dichtbij en op maat. Dit wordt ondervangen door de gemaakte prestatieafspraken, waarmee wij sturen op maatwerk voor inwoners.
4. Draagvlak in de samenleving	2	Er is geen specifieke vraag gesteld over het terughalen van de VTH-taken naar de gemeente. Om die reden is dit criterium neutraal gescoord (2).
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Er is geen nadelig effect voor een specifieke kern of groep van kernen.
Totaalscore afwegingskader	18	

Opmerkingen

Het besluit dat u heeft genomen in april 2020, was een niet financieel doorgerekend scenario (alleen toezicht en handhaving bouwen bij de ODR). Dit betekent dat het terugdraaien van dit besluit slechts financieel vertaald kan worden met de cijfers die oorspronkelijk zijn gebruikt in de twee scenario's van het college (alle taken bij de ODR laten of alle taken zelf gaan uitvoeren). Mogelijk vallen de in dit bezuinigingsvoorstel genoemde incidentele en structurele kosten lager uit.

Omdat deze bezuinigingen zowel incidentele als structurele gevolgen heeft, is deze in zowel de structurele als de incidentele bezuinigingenlijst terug te vinden. Uiteraard geldt dat deze niet los van elkaar kunnen bestaan.

16: Dienstverlening Publiek

Nr	2	
Onderwerp	Dienstverlening Publiek	
Omschrijving maatregel	Door invoering van slimme(re) dienstverlening kan er op termijn, een besparing worden gerealiseerd. Het behouden van het huidige dienstverleningsniveau kan dan worden behouden, met minder middelen (onder andere natuurlijk verloop).	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Nader te bepalen en met inverdieneffect	
2021	€ 0	
2022	€ 0	
2023	€ 18.000	
2024	€ 17.000	
Betrokken partijen	Geen	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	Nee	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen financiële gevolgschade
2. Maatschappelijk effect	4	Er is sprake van gelijkblijvende dienstverlening.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is sprake van gelijkblijvende dienstverlening.
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op burgerzaken (bijvoorbeeld paspoorten en rijbewijzen, klantcontactcentrum, verkiezingen, telefonische en digitale dienstverlening) vindt een kwart van de respondenten (26%) dat er bespaard moet worden.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Er is sprake van gelijkblijvende dienstverlening.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

Uitgangspunt is gelijkblijvende of betere dienstverlening.

[Terug naar boven](#)

17: Aframen bijdrage schoolbegeleiding

Nr	17	
Onderwerp	Aframen bijdrage schoolbegeleiding	
Omschrijving maatregel	Vanuit voormalig Lingewaal is bij lokaal onderwijsbeleid een bedrag van 53.771 euro in de begroting van West Betuwe terecht gekomen voor schoolbegeleiding. De andere 2 gemeenten kenden dit al niet meer. Ook de in voormalig Lingewaal opererende stichtingen krijgen vanaf 2020 deze bijdrage niet meer. Overwogen kan worden dit budget volledig te laten vrijvallen.	
Categorie	1. Opschonen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	5	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €53.771 per jaar	
2021	€ 53.771	
2022	€ 53.771	
2023	€ 53.771	
2024	€ 53.771	
Betrokken partijen	Betrokken scholen	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	1	De ruime meerderheid van de respondenten vindt dat er geen besparing op onderwijs gezocht moet worden. Volgens 80% moet er niet bespaard worden op openbaar basisonderwijs, 64% vindt dat op onderwijsbeleid en leerlingenzaken niet bespaard moet worden en 57% op onderwijshuisvesting.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

18: Bezuinigen op Nota Cultuur en Kunst

Nr	18
Onderwerp	Bezuinigen op Nota Cultuur en Kunst
Omschrijving maatregel	<p>In plaats van voor het budgetneutrale scenario voor het bezuinigingsscenario kiezen op de Nota Cultuur en Kunst. De raad heeft op 3 maart 2020 gekozen voor budgetneutraal. Dat wordt hiermee bijgesteld.</p> <p>Het bezuinigingsscenario houdt in dat er €20.000 wordt bezuinigd. Dit kan op 2 manieren: het (deels) afschaffen van de subsidie voor de cultuurmakelaar of het (deels) afschaffen van het flexibele budget. Bij deze laatste optie is er geen ruimte meer voor vernieuwing. Er kan worden onderzocht of de taken van de cultuurmakelaar ondergebracht kunnen worden bij de taken van de cultuurcoach (beiden uitgevoerd door Welzijn West Betuwe). De cultuurcoach is onderdeel van de opdracht aan Welzijn West Betuwe, de cultuurmakelaar is incidenteel toegekend aan Welzijn West Betuwe.</p> <p>De cultuurmakelaar is een gemeentebrede verbinder van culturele partijen en organisaties kunst en cultuur (ook sectoroverstijgend) en aanjager, stimuleren en ondersteunen van initiatieven uit het culturele veld en uitvoerder van gemeentebrede activiteiten.</p> <p>De cultuurcoaches richten zich primair op uitvoering en ondersteuning van activiteiten in het culturele veld. Focus bij de activiteiten is dat de uitvoering in de buurt/lokaal plaatsvindt. Ook werken ze samen met team sociaal en zijn ze de verbindende schakel tussen lokaal cultuureducatieaanbod en de basisscholen.</p>
Categorie	3. Bezuinigen
Raakt begrotingsprogramma('s)	6
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel €20.000 per jaar met ingroeieffect
2021	€ 10.000
2022	€ 20.000
2023	€ 20.000
2024	€ 20.000
Betrokken partijen	Sector cultuur en Kunst; inwoners; maatschappelijke organisaties
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;
Transitiekosten	N.v.t.
Is het een wettelijke taak	nee
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja
Afwegingskader	Score Toelichting

[Terug naar boven](#)

1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Het betreft een efficiëntieslag in de afstemming tussen de cultuurcoach en de cultuurmakelaar. De impact is klein en het bereik is beperkt.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Dit raakt alleen: samen met de samenleving
4. Draagvlak in de samenleving	2	Ruim de helft van de respondenten (55%) vindt dat er besparing gezocht kan worden op cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie en nagenoeg de helft (48%) vindt dat er besparing gezocht kan worden op musea. Op sportaccommodaties (51%) en openbaar groen en (openlucht) recreatie (66%) vindt de meerderheid dat er geen besparing gezocht kan worden.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Feitelijk worden de kernen niet geraakt, gezien de dienstverlening niet afneemt in kwaliteit.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

Is één van de scenario's voor nota cultuur en kunst.

19: Kasteel Neerijnen

Nr	19	
Onderwerp	Kasteel Neerijnen	
Omschrijving maatregel	Versnelde afkoop huur kasteel Neerijnen	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	ntb	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €50.000 per jaar met ingroeieffect	
2021	€ 0	
2022	€ 25.000	
2023	€ 50.000	
2024	€ 50.000	
Betrokken partijen	Huurder kasteel, Verhuurder = eigenaar object en huurder = de gemeente	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	Mogelijke afkoopsom overeenkomst	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	3	Het is de vraag hoe voorspoedig een passende huurder wordt gevonden, ook naar oordeel van de eigenaar/verhuurder. De geluiden van belangstellenden is dat er is nogal geïnvesteerd moet worden het object representatief up to date, en bruikbaar te maken.
2. Maatschappelijk effect	4	Het wel of niet behalen van de bezuiniging heeft een algemeen maatschappelijk effect, in financiële zin, maar geen direct effect op inwoners, bedrijven en/of groepen/stakeholders
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Van nieuw bedrijfsmatig en zo mogelijk een vorm van sociaal/maatschappelijk gebruik van het pand kan een positief effect worden verwacht voor de werkgelegenheid en een positief zijn voor de plaatselijke samenleving.
4. Draagvlak in de samenleving	3	Op vrijwel alle gebieden binnen financiering en algemene dekkingsmiddelen vinden respondenten dat besparing gezocht kan worden. Driekwart (75%) zou dit doen op beheer overige gebouwen en gronden (beheer, verhuur, instandhouding van gebouwen, gronden en landerijen die de gemeente in bezit heeft en niet zelf gebruikt)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Realisatie van bezuiniging is voor de gehele gemeente positief.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

20: Humanitas / begeleide omgangsregeling

Nr	20	
Onderwerp	Humanitas / begeleide omgangsregeling	
Omschrijving maatregel	Humanitas biedt het product Begeleide Omgangsregeling. Dit product zit ook in de 'reguliere' inkoop en is dus dubbel beschikbaar.	
Categorie	1. Bezuinigingen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €14.000 per jaar	
2021	€ 14.000	
2022	€ 14.000	
2023	€ 14.000	
2024	€ 14.000	
Betrokken partijen	Humanitas	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Begeleide omgangsregeling zit ook in de reguliere inkoop. De hulpvorm verdwijnt dus niet.
2. Maatschappelijk effect	4	Zie bij 1. Begeleide omgangsregeling wordt door verschillende organisaties via de reguliere inkoop aangeboden
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	24% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op Begeleide participatie (bevordering van maatschappelijke participatie die niet gericht is op doorstromen naar arbeid, zoals dagbesteding)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	De kernen worden feitelijk niet geraakt, omdat de hulpvorm beschikbaar blijft.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

21: Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein

Nr	21
Onderwerp	Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein (gemiddelde variant)
Omschrijving maatregel	<p>Aan de hand van 7 maatregelen creëren we grip op de toenemende uitgaven van het sociaal domein. Het stimuleren van de sociale kracht is daarbij de basis. Aan de hand van de ontwikkellijn 'een sterke samenleving' zetten we in op</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) preventie en vroegsignalering en 2) breiden we het aantal algemeen toegankelijke voorzieningen uit. Daarnaast brengen we met de tweede ontwikkellijn De juiste zorg op de juiste plek. Hierbij hanteren we het uitgangspunt: waar nodig schalen we op naar gespecialiseerde zorg, waar mogelijk schalen we af naar laagdrempelige zorg. De maatregelen die we nemen zijn: 3) verbeterde regievoering, 4) nieuwe inkoopcontracten voor de zorg, 5) efficiëntere bedrijfsvoering, 6) verbeterde samenwerking met partners en 7) versobering van het aanbod. <p>Met betrekking tot de punten 3 en 5 efficiëntere bedrijfsvoering, wordt de interne bedrijfsvoering aangepast, zoals het verbeteren van de processen, administratie, het versterken van de toegang en verbeterde regievoering. Daarnaast verbeteren we de monitoring, zodat er tijdig bijgestuurd kan worden.</p> <p>In 2022 evalueren we de eerste resultaten van deze maatregelen. Het nieuwe financiële verdeelmodel sociaal domein is dan bekend. Het verwachte rendement van de maatregelen is een structurele besparing van minimaal 1 tot maximaal 3,5 miljoen euro per 2024. De transitiekosten en gemiddelde verwachte besparingen voor 2021 en 2022 zijn verwerkt in de begroting 2021. De transitiekosten voor de jaren 2023 en 2024 zijn verwerkt in de risicoparagraaf van de begroting. De verwachte besparingen voor de jaren 2023 en 2024 zijn betrokken in voorliggend voorstel.</p>
Categorie	3. Bezuinigen
Raakt begrotingsprogramma('s)	5, 6, 7
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel gemiddelde verwachte besparing tov oorspronkelijke taakstelling
2021	(reeds in begroting)
2022	(reeds in begroting)
2023	€ 740.266
2024	€ 1.340.374
Betrokken partijen	Zorgaanbieders, inwoners, maatschappelijke organisaties, welzijn en informele ondersteuning
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.

Transitiekosten	2021: €1.439.534 (reeds in begroting) 2022: €1.143.934 (reeds in begroting) 2023: € 876.934 (verwerkt in risicoparagraaf begroting) 2024: € 803.034 (verwerkt in risicoparagraaf begroting)	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Door te investeren in de transitiekosten verwachten wij de financiële gevolgen te kunnen beperken
2. Maatschappelijk effect	3	Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. In die zin is het maatschappelijke effect beperkt.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	De maatregelen doen geen inbreuk op de vier pijlers van het herindelingsadvies. Sterker nog, het plan is opgesteld samen met de samenleving.
4. Draagvlak in de samenleving	1	Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. Tussen de 9% en 38% respondenten geeft aan een besparing te zoeken in het sociaal domein/volksgezondheid.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	We willen juist de zorg en ondersteuning dichtbij organiseren in de kernen. In die zin worden de kernen niet geraakt, maar juist versterkt.
Totaalscore afwegingskader	16	

Opmerkingen

Vanwege de reeds bestaande taakstelling voor het sociaal domein van circa € 910.000 is rekening gehouden met een aanvullende besparing door te investeren in de transitiekosten. Dit levert in 2024 een verwachte structurele gemiddelde besparing op van €1.340.379.

In het beleidsplan Bouwen aan sociale kracht 2021-2024 zijn 5 afwegingskaders geformuleerd en 7 sturingsknoppen zoals hierboven genoemd om meer grip te krijgen op het sociaal domein. Door te investeren in het sociaal domein (de transitiekosten) en in samenhang uit te voeren, kunnen de beheersmaatregelen worden gerealiseerd. De interne bedrijfsvoering wordt aangepast door in te zetten op verbetering van processen, regievoeren, administratie en monitoring.

Het beleidsplan sociaal domein, is conform het voorstel dat de gemeenteraad op 27 oktober 2020 heeft vastgesteld, voor de eerste twee jaren verwerkt in de meerjarenbegroting. De te behalen voordelen door uitvoering van het plan inclusief de investeringen in het derde en vierde jaar zijn opgenomen als mogelijke besparing in het project West Betuwe Financieel in Evenwicht.

21-i: Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein (maximale variant)

Nr	21-i
Onderwerp	Beheersmaatregelen beleidsplan sociaal domein (maximale variant)
Omschrijving maatregel	<p>Aan de hand van 7 maatregelen creëren we grip op de toenemende uitgaven van het sociaal domein. Het stimuleren van de sociale kracht is daarbij de basis. Aan de hand van de ontwikkellijn 'een sterke samenleving' zetten we in op</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) preventie en vroegsignalering en 2) breiden we het aantal algemeen toegankelijke voorzieningen uit. Daarnaast brengen we met de tweede ontwikkellijn De juiste zorg op de juiste plek. Hierbij hanteren we het uitgangspunt: waar nodig schalen we op naar gespecialiseerde zorg, waar mogelijk schalen we af naar laagdrempelige zorg. De maatregelen die we nemen zijn: 3) verbeterde regievoering, 4) nieuwe inkoopcontracten voor de zorg, 5) efficiëntere bedrijfsvoering, 6) verbeterde samenwerking met partners en 7) versobering van het aanbod. <p>Met betrekking tot de punten 3 en 5 efficiëntere bedrijfsvoering, wordt de interne bedrijfsvoering aangepast, zoals het verbeteren van de processen, administratie, het versterken van de toegang en verbeterde regievoering. Daarnaast verbeteren we de monitoring, zodat er tijdig bijgestuurd kan worden.</p> <p>In 2022 evalueren we de eerste resultaten van deze maatregelen. Het nieuwe financiële verdeelmodel sociaal domein is dan bekend. Het verwachte rendement van de maatregelen is een structurele besparing van minimaal 1 tot maximaal 3,5 miljoen euro per 2024. De transitiekosten en gemiddelde verwachte besparingen voor 2021 en 2022 zijn verwerkt in de begroting 2021. De transitiekosten voor de jaren 2023 en 2024 zijn verwerkt in de risicoparagraaf van de begroting. De verwachte besparingen voor de jaren 2023 en 2024 zijn betrokken in voorliggend voorstel. In deze maximale variant is gerekend met maximale verwachte besparingen voor 2023 en 2024.</p> <p>Aanvullend aan voorstel 21, waarin uitgegaan is van het gemiddelde scenario, resulteert deze maximale variant in 2024 tot een aanvullende besparing van €1.249.626 (=€3.500.000 – besparing gemiddeld scenario beheersplan sociaal domein ad € 1.340.374).</p>
Categorie	3. Bezuinigen
Raakt begrotingsprogramma('s)	5, 6, 7
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel maximaal verwachte besparing tov oorspronkelijke taakstelling
2021	(reeds in begroting)
2022	(reeds in begroting)
2023	€ 849.734
2024	€ 1.249.626

Betrokken partijen	Zorgaanbieders, inwoners, maatschappelijke organisaties, welzijn en informele ondersteuning	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	2021: €1.439.534 (reeds in begroting) 2022: €1.143.934 (reeds in begroting) 2023: € 876.934 (verwerkt in risicoparagraaf begroting) 2024: € 803.034 (verwerkt in risicoparagraaf begroting)	
Is het een wettelijke taak	Ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	Nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Door te investeren in de transitiekosten verwachten wij de financiële gevolgen te kunnen beperken
2. Maatschappelijk effect	3	Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. In die zin is het maatschappelijke effect beperkt.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	De maatregelen doen geen inbreuk op de vier pijlers van het herindelingsadvies. Sterker nog, het plan is opgesteld samen met de samenleving.
4. Draagvlak in de samenleving	1	Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. Het betreft een ombuigingsmaatregel waarbij de eigen kracht van de samenleving wordt aangeboord, geheel in lijn met de transitieopgave. Met deze lijn is er minder zorg nodig of wordt dezelfde zorg anders / goedkoper opgelost. Tussen de 9% en 38% respondenten geeft aan een besparing te zoeken in het sociaal domein/volksgezondheid.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	We willen juist de zorg en ondersteuning dichtbij organiseren in de kernen. In die zin worden de kernen niet geraakt, maar juist versterkt.
Totaalscore afwegingskader	16	

Opmerkingen

Vanwege de reeds bestaande taakstelling voor het sociaal domein van circa € 910.000 is rekening gehouden met een aanvullende maximale besparing door te investeren in de transitiekosten. Dit levert in 2024 een verwachte structurele besparing op van maximaal €2.590.000. In het beleidsplan Bouwen aan sociale kracht 2021-2024 zijn 5 afwegingskaders geformuleerd en 7 sturingsknoppen zoals hierboven genoemd om meer grip te krijgen op het sociaal domein. Door te investeren in het sociaal domein (de transitiekosten) en in samenhang uit te voeren, kunnen de beheersmaatregelen worden gerealiseerd. De interne bedrijfsvoering wordt aangepast door in te zetten op verbetering van processen, regievoeren, administratie en monitoring.

Het beleidsplan sociaal domein, is conform het voorstel dat de gemeenteraad op 27 oktober 2020 heeft vastgesteld, voor de eerste twee jaren verwerkt in de meerjarenbegroting. De te behalen voordelen door uitvoering van het plan inclusief de investeringen in het derde en vierde jaar zijn opgenomen als mogelijke besparing in het project West Betuwe Financieel in Evenwicht.

[Terug naar boven](#)

22: Buurtwerk beleggen bij één welzijnsorganisatie

Nr	22	
Onderwerp	Buurtwerk beleggen bij één welzijnsorganisatie	
Omschrijving maatregel	Op dit moment zijn er twee welzijnsorganisaties actief in de gemeente West Betuwe. Mozaïek is vanuit de voormalige gemeente Geldermalsen actief met buurt- en opbouwwerk in vooral aandachtsgebieden in de kern Geldermalsen. Welzijn West Betuwe vervult sociaal-/ondersteuningswerk in de gehele gemeente en heeft daarbij aansluiting gezocht bij de gebiedsindeling van onze gebiedsmakelaars. In de huidige praktijk zijn er dus twee welzijnsorganisaties actief in de gebieden 1 en 3.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €90.000 per jaar vanaf 2022	
2021	€ 0	
2022	€ 90.000	
2023	€ 90.000	
2024	€ 90.000	
Betrokken partijen	Mozaïek en Welzijn West Betuwe	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Er is geen sprake van verandering van dienstverlening
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	0	Op sociaal domein en volksgezondheid vinden respondenten over het algemeen dat er geen besparing gezocht moet worden. Op maatregelen ter bescherming van de gezondheid van de bevolking als geheel, van specifieke risicogroepen, jeugd en ouderen vindt 18% van de respondenten dat hierop bespaard kan worden.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Uiteindelijk worden geen kernen negatief geraakt, aangezien er geen taken zullen wegvallen
Totaalscore afwegingskader	16	

Opmerkingen

N.v.t.

23: Betaald parkeren uitbreiden en/of verhogen

Nr	23	
Onderwerp	Betaald parkeren uitbreiden en/of verhogen	
Omschrijving maatregel	Tarief met 50% verhogen schatting 25% extra opbrengst (dit door ontwijking van de betaalzone)	
Categorie	6. Verdienen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Tarief met 50% verhogen schatting 25% extra opbrengst	
2021	€ 50.000	
2022	€ 50.000	
2023	€ 50.000	
2024	€ 50.000	
Betrokken partijen	inwoners, bedrijven, bezoekers	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	n.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen financiële gevolgschade
2. Maatschappelijk effect	4	Bewoners willen gratis parkeren
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Inwoners en bedrijven worden geraakt
4. Draagvlak in de samenleving	2	Op het werkgebied parkeren (o.a. parkeervergunning, inrichting en onderhoud parkeervoorzieningen, parkeermeters, fietsenstalling, gehandicapten parkeervoorzieningen) vindt iets minder dan de helft (41%) dat er besparing gezocht kan worden.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Alleen Geldermalsen en directe omgeving
Totaalscore afwegingskader	16	

Opmerkingen

Indien er sprake is van het uitbreiden van het gebied voor betaald parkeren, dient rekening gehouden te worden met extra inzet van handhaving. Dit wordt opgevangen binnen het huidige team.

[Terug naar boven](#)

24: Afstoten groenbeheer bij eigendommen van derden

Nr	24	
Onderwerp	Afstoten groenbeheer bij eigendommen van derden	
Omschrijving maatregel	De zandput in Herwijnen is een terrein van 16 ha bos, met ligweide, strand, parkeerplaats, afvalbakken en toegangsweg en 7 ha water. Het eigendom is van SBB en het beheer is met een overeenkomst bij West Betuwe onder gebracht. De vraag is of een het exploiteren van een zwemplas een gemeentelijke taak is. Overdragen kan op ieder moment door de overeenkomst op te zeggen.	
Categorie	4. Prioriteren	
Raakt begrotingsprogramma('s)	2, 3, 4	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Huuovereenkomst Staatsbosbeheer: 230 euro/jaar 36 uur 3 man pj snoeien beplantingen en dunnen bos = 108 uur x € 35,- = €3.780,- 36 uur 1 man per jaar dumpingen en meldingen = 36 x € 35,- = € 1.260,- 8 afvalbakken á 250 euro per jaar legen = 8 x € 250,- =	
2021	€ 8.007	
2022	€ 8.007	
2023	€ 8.007	
2024	€ 8.007	
Betrokken partijen	Staatsbosbeheer, inwoners/recreanten	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst.
2. Maatschappelijk effect	2	2, Er zijn meerdere belanghebbenden (Staatsbosbeheer, inwoners, recreanten) en de impact zal zeker merkbaar zijn binnen de kern en omliggende kernen.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	A: samen met de samenleving
4. Draagvlak in de samenleving	3	Op vrijwel alle gebieden binnen financiering en algemene dekkingsmiddelen vinden respondenten dat besparing gezocht kan worden. Driekwart (75%) zou dit doen op beheer overige gebouwen en gronden (beheer, verhuur,

		instandhouding van gebouwen, gronden en landerijen die de gemeente in bezit heeft en niet zelf gebruikt)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Het betreft de Zandput in Herwijnen, ook omliggende kernen worden hierbij geraakt aangezien de inwoners van omliggende kernen ook zwemmen in de Zandput te Herwijnen.
Totaalscore afwegingskader	16	

Opmerkingen

N.v.t.

25: Instandhoudingsbijdrage peuteropvang

Nr	25	
Onderwerp	Instandhoudingsbijdrage peuteropvang	
Omschrijving maatregel	Voor de kleine locaties voor peuteropvang kent de verordening een instandhoudingsbijdrage. Deze bijdrage wordt niet automatisch aan de subsidie toegevoegd, maar kan op aanvraag beschikbaar worden gesteld. Vorig jaar gold deze regeling voor een beperkt deel van de peuteropvangvoorzieningen (want: nog niet geharmoniseerd). Dit jaar kunnen 3 kleine peuteropvang locaties een beroep doen op de regeling.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	5	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €15.000 per jaar, met ingang van 2022	
2021	€ 0	
2022	€ 15.000	
2023	€ 15.000	
2024	€ 15.000	
Betrokken partijen	Kinderopvangorganisaties	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	3	Er is een kans dat de opvangorganisaties niet meer in staat zijn de betreffende locatie open te houden. Het gaat om 3 locaties. De peuters moeten dan uitwijken naar een andere verderweg gelegen locatie of gaan niet meer naar de peuteropvang.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op Samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang , noodopvang vluchtelingen) wil 21% van de respondenten besparingen zoeken.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Er zijn 3 kernen die een peuteropvang hebben die mogelijk in aanmerking komt voor de instandhoudingsbijdrage.
Totaalscore afwegingskader	15	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

26: Inkoop energie: niet groen maar fossiel

Nr	26	
Onderwerp	Inkoop energie: niet groen maar fossiel	
Omschrijving maatregel	Grijze stroom is nu nog goedkoper om te maken dan duurzame stroom. Uit een onderzoek van Ecofys bleek vorig jaar dat de kostprijs van grijze stroom nu zo'n 3 cent per kWh uur is. Bij windenergie van windmolens op land lag dat op iets meer dan 6 cent per kWh uur, bij windenergie van windmolens op zee op ruim 7 cent per kWh uur. De stroom van zonnepanelen kost bijna 13 cent per kWh uur om te maken.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Verwachte opbrengst is maximaal €5.000 per jaar. Haalbaar vanaf 2023.	
2021	€ 0	
2022	€ 0	
2023	€ 1.000	
2024	€ 1.000	
Betrokken partijen	leveranciers	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	De imagoschade in relatie tot het bedrag dat het oplevert is groot. Het bereik is klein.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	C: Energieneutraal in 2050
4. Draagvlak in de samenleving	1	26% van de respondenten vindt dat er naar besparingen moeten worden gezocht op het gebied van duurzaamheid en milieu.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Geen van de kernen worden geraakt
Totaalscore afwegingskader	14	

Opmerkingen

Dit voorstel draagt niet bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

[Terug naar boven](#)

27: Minder afvalbakken

Nr	27	
Onderwerp	Minder afvalbakken	
Omschrijving maatregel	Weghalen van afvalbakken in de openbare ruimte op plekken waar het afval aanbod het laagst is. Totaal staan er 750 afvalbakken in de gemeente West Betuwe. Hiervan zou 10 % dus 75 bakken verwijderd kunnen worden op locaties die minder gebruikt worden. Feit is wel dat er vanuit de bevolking (vaak in combinatie met inwonersparticipatieprojecten) juist om meer afvalbakken wordt gevraagd. Om die reden wordt momenteel data verzameld over de vullingsgraad van de afvalbakken. Op basis van deze data zullen de afvalbakken selectief worden verwijderd de komende drie jaar.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	8	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Kosten ledigen afvalbak incl. storkosten € 361,- per jaar.x 75 = € 27.000.	
2021	€ 0	
2022	€ 9.000	
2023	€ 18.000	
2024	€ 27.000	
Betrokken partijen	Avri, inwoners	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	Avri dient gecompenseerd te worden conform DVO of afkoopsom i.v.m. minderwerk	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Door de gefaseerde aanpak is er geen sprake van financiële gevolgschade
2. Maatschappelijk effect	4	Bereik is klein en impact is de impact door toepassen van data-analyse laag.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	De bezuiniging kan tot meer zwerfafval leiden wat een nadelige invloed kan hebben op de beleving, de uitstraling en de leefbaarheid van West Betuwe.
4. Draagvlak in de samenleving	2	47% van de respondenten vindt dat er naar besparing moet worden gezocht bij afval (o.a. afvalscheiding en recycling, vuilophaal en afvoer, kosten handhaving van op de juiste manier aanbieden van afval).

[Terug naar boven](#)

5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Afvalbakken staan verspreid door alle kernen en zijn allen met een reden en doel geplaatst.
Totaalscore afwegingskader	14	

Opmerkingen

Door op basis van data-analyse te werken is de verwachting dat eventuele meerkosten voor het opruimen van zwerfafval beperkt is

28: Invoeren hondenbelasting

Nr	28	
Onderwerp	Invoeren hondenbelasting	
Omschrijving maatregel	In voormalig gemeente Geldermalsen bestond een hondenbelasting die in 2018 nog € 144.000 opleverde. West Betuwe heeft qua aantal wooneenheden een verdubbeling t.o.v. voormalig gemeente Geldermalsen. Redelijkerwijs mag verwacht worden dat er dus ook een twee keer zo groot bedrag aan inkomsten kan worden gegenereerd hiermee. In de bedragen hieronder is rekening gehouden met de aftrek van uitvoeringskosten à € 5.700.	
Categorie	6. Verdienen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	10	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €269.000 per jaar	
2021	€ 269.000	
2022	€ 269.000	
2023	€ 269.000	
2024	€ 269.000	
Betrokken partijen	Inwoners met een hond	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	€ 25.000	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Eén op de vijf huishoudens heeft een hond. Daarmee is het bereik klein. De impact op de hondenbezitters is ook klein. Ter vergelijking: voormalig Geldermalsen hief ongeveer €75 per hond per jaar aan belasting).
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	2	Op vrijwel alle gebieden binnen financiering en algemene dekkingsmiddelen vinden respondenten dat besparing gezocht kan worden. 52% van de respondenten vindt dat er besparing kan worden gezocht in de belastingen (waaronder honden- en reclamebelasting)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel
Totaalscore afwegingskader	14	

Opmerkingen

[Terug naar boven](#)

Het invoeren van een hondenbelasting hoeft niet alleen baten met zich mee brengen. De gemeente kan er voor kiezen (dit is namelijk niet verplicht) extra voorzieningen aan te leggen. Denk hierbij aan: het inrichten van uitlaatstroken (incl. inspraak trajecten), het reinigen van deze stroken, naleving/handhaving van ingestelde regels, voor 26 kernen. Afhankelijk van welke keuze de gemeente maakt, kunnen (aanzienlijke) zowel eenmalige als structurele kosten aan verbonden zijn, waarvoor in de toekomst extra budget noodzakelijk is.

29: Verlagen steekproef gastouders toezicht kinderopvang

Nr	29	
Onderwerp	Verlagen steekproef gastouders toezicht kinderopvang	
Omschrijving maatregel	In 2020 wordt 10% van de gastouders steekproefsgewijs gecontroleerd. Wettelijk is 5% een vereiste. Voorstel: verlaag het aantal te controleren gastouders naar 5%.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	5	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €2.500 per jaar	
2021	€ 2.500	
2022	€ 2.500	
2023	€ 2.500	
2024	€ 2.500	
Betrokken partijen	GGD	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Er worden minder gastouders gecontroleerd. De focus gaat naar gastouders waar eerder een tekortkoming is vastgesteld. Dit kan de kwaliteit van de opvang schaden, omdat gastouders minder frequent worden bezocht door de toezichthouder.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op Samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang, noodopvang vluchtelingen) wil 21% van de respondenten besparingen zoeken.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	In alle kernen zijn gastouders actief
Totaalscore afwegingskader	13	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

30: Afbouwen exploitatiebijdrage zwembad + sporthal

Nr	30	
Onderwerp	Afbouwen exploitatiebijdrage zwembad + sporthal	
Omschrijving maatregel	Beëindigen van de ondersteuning aan exploitatie van het zwembad in Geldermalsen.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	6	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €113.456 per jaar met ingroeieffect	
2021	-	
2022	€ 55.000	
2023	€ 85.000	
2024	€ 113.456	
Betrokken partijen	Laco	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	Nee, als Laco de exploitatie niet zelf dicht krijgt bestaat het risico dat Laco zich terugtrekt als exploitant en/of dat het zwembad of de sporthal gesloten moet worden.	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	Het bereik is matig, de impact kan groot zijn.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	26% van de respondenten vindt dat er besparing kan worden gezocht op sportaccommodaties.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	2	Hoewel het zwembad in Geldermalsen is gesitueerd, zullen de kernen rond Geldermalsen ook gebruik maken hiervan. Er wordt uitgegaan van 10 kernen.
Totaalscore afwegingskader	13	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

31: Bezuinigen op bijzondere bijstand (duurzame gebruiksgoederen)

Nr	31	
Onderwerp	Bezuinigen op bijzondere bijstand (duurzame gebruiksgoederen)	
Omschrijving maatregel	Bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen baseren op basis van tweede hands Nibud. Dit is een mogelijkheid, een groot deel van de aanvragen bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen betreft echter een lening die door inwoners (deels) wordt terugbetaald. Tweedehands gebruiksgoederen zal een kleine besparing op kunnen leveren, als inwoners de lening niet kunnen terugbetalen. Bv door een beslag op hun inkomen. Op dit moment hanteert het college de NIBUD-prijzengids voor de duurzame gebruiksgoederen, maar ook voor dieetkosten. Het college kan richtprijzen vaststellen die lager liggen dan de NIBUD-prijzengids. Deze gids is echter wel een landelijk gebruikt middel bij vrijwel alle gemeenten om hoogte van vergoedingen vast te kunnen stellen.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €10.000 per jaar	
2021	€ 10.000	
2022	€ 10.000	
2023	€ 10.000	
2024	€ 10.000	
Betrokken partijen	Inwoners, 17 unieke cliënten in 2019	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Risico van hogere uitvoeringskosten doordat uitvoering meer controletijd tijdens proces door toename complexiteit
2. Maatschappelijk effect	3	Klein bereik, matige impact.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Dienstverlening op maat en samen met de samenleving
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op sociaal domein en volksgezondheid vinden respondenten over het algemeen dat er geen besparing gezocht moet worden. 38% van de respondenten vindt dat er naar besparing gezocht kan worden in inkomensregelingen (alle inkomens- en bijstandsvoorzieningen)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	2	De geografische impact is beperkt. De cliënten zijn verspreid over meerdere kernen
Totaalscore afwegingskader	12	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

32: Openbare verlichting

Nr	32	
Onderwerp	Openbare verlichting	
Omschrijving maatregel	Door het verlagen van het onderhoudsniveau, het verminderen van het aantal (nieuwe en bestaande) masten en door het bevorderen van hergebruik van masten kan een bedrag bespaard worden. Wel ontstaat er een risico van meer uitval en duurder onderhoud.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Minimaal €3.750 structureel per jaar	
2021	€ 10.125	
2022	€ 3.750	
2023	€ 5.850	
2024	€ 6.150	
Betrokken partijen	OVL	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	3	Levensduur masten van 40 naar 50 jaar kan een minimale gevolgschade oplopen in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Masten 10 jaar langer mee laten gaan in de buitenruimte heeft een minimaal effect op het maatschappelijke deel .Veroudering heeft nihil esthetisch effect.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op het werkgebied verkeer, vervoer en vindt de minderheid dat er geen besparing gezocht moet worden op verkeer, wegen en water (o.a. verkeersmaatregelen (bijvoorbeeld borden, drempels), onderhoud van verharde openbare ruimte, verlichting wegen, straatreiniging, doorgaande waterwegen (bijvoorbeeld gladheidsbestrijding). Dit betreft 21% van de respondenten.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Openbare verlichting raakt alle kernen.
Totaalscore afwegingskader	12	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

33: Verlaging (of stopzetten) gemeentelijke bijdrage cultuureducatie

Nr	33
Onderwerp	Verlaging (of stopzetten) gemeentelijke bijdrage cultuureducatie
Omschrijving maatregel	Miv 2020 is er een verordening cultuureducatie. Basisscholen kunnen hier een beroep op doen om de leerlingen cultuur in de breedste zin van het woord' aan te bieden. De subsidie voor cultuureducaties is één van de financiële dragers van het cultuurconvenant. De scholen ontvangen ook een bijdrage voor cultuureducatie via het Rijk. De 'extra' bijdrage van de gemeente is geen wettelijke verplichting, maar biedt scholen de mogelijkheid om meer cultuur aan te bieden aan de leerlingen.
Categorie	4. Prioriteren
Raakt begrotingsprogramma('s)	5 en 6
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel €47.000 per jaar, met ingang van 2022.
2021	€ 0
2022	€ 47.000
2023	€ 47.000
2024	€ 47.000
Betrokken partijen	Onderwijs en Welzijn West Betuwe
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.
Transitiekosten	N.v.t.
Is het een wettelijke taak	nee
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja
Afwegingskader	Score Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4 Er is geen sprake van gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2 De scholen hebben minder financiële ruimte binnen het Kerndoel kunstzinnige oriëntatie. De scholen ontvangen voor dit kerndoel een Rijksbijdrage. De gemeentelijke subsidie komt hier boven op, maar is niet noodzakelijk om het Kerndoel vorm te geven.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4 Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	2 Ruim de helft van de respondenten (55%) vindt dat er besparing gezocht kan worden op cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie en nagenoeg de helft (48%) vindt dat er besparing gezocht kan worden op musea.

5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen met primair onderwijs. De subsidie wordt per school beschikbaar gesteld
Totaalscore afwegingskader	12	

Opmerkingen

N.v.t.

34: Verhoging Leges kinderopvang

Nr	34	
Onderwerp	Verhoging Leges kinderopvang	
Omschrijving maatregel	Voor nieuwe aanbieders in de kinderopvang worden leges in rekening gebracht. Deze leges kunnen verhoogd worden	
Categorie	5. Lastenverzwaring	
Raakt begrotingsprogramma('s)	5	
Structureel of incidenteel (S / I)	s	
Omvang (€)	Dit is afhankelijk van aantal aanvragen. Er wordt rekening gehouden met een minimale opbrengst van €2.500 structureer per jaar	
2021	€ 2.500	
2022	€ 2.500	
2023	€ 2.500	
2024	€ 2.500	
Betrokken partijen	Aanbieders kinderopvang producten	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	Nieuwe kinderopvanglocaties en gastouders betalen meer voor registratie. Dit kan een drempel zijn om een opvangvoorziening te starten.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op Samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang, noodopvang vluchtelingen) wil 21% van de respondenten besparingen zoeken.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel
Totaalscore afwegingskader	11	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

35: Leges invoeren voor activiteiten buitendienst m.b.t. evenementen

Nr	35	
Onderwerp	Leges invoeren voor activiteiten buitendienst m.b.t. evenementen	
Omschrijving maatregel	Bij evenementen voorziet de gemeente in het gebruik van o.a. dranghekken en verkeersborden. De kosten hiervan worden gedragen door de gemeente. Het voorstel is om leges op het gebruik van dranghekken en verkeersborden bij evenementen in te voeren.	
Categorie	6. Verdienen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	9	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Inschatting: Gemiddeld worden er 200 dranghekken, borden en afzetschilden per kwartaal uitgegeven. Uitgaande van een legestartief van €5 per middel komt dat neer op ongeveer € 1.000 per kwartaal, jaarlijks €4.000.	
2021	€ 4.000	
2022	€ 4.000	
2023	€ 4.000	
2024	€ 4.000	
Betrokken partijen	Organisatoren evenementen	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	Opzetten van een administratie, uitgiftepunt en financiële inrichting (pinapparaat)	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	De hoeveelheid belanghebbenden die geraakt worden door het voorstel is relatief klein. Er zijn op jaarbasis niet heel veel organisaties / stichtingen / verenigingen die van deze middelen gebruik maken.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	De inwoner gaat betalen voor dienstverlening. Daarmee wordt dit speerpunt van het herindelingsadvies geraakt.
4. Draagvlak in de samenleving	2	Er is geen vraag aan het inwonerspanel dat dit onderwerp betreft. Derhalve wordt dit voorstel neutraal gescoord (2).
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Dit betreft veel evenementen binnen de gemeente. Daarmee ook alle kernen.
Totaalscore afwegingskader	11	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

36-A: Terugdraaien besluit begraafplaatsen (zie ook voorstel: begraafplaatsen kostendekkend maken)

Nr	36-A	
Onderwerp	Terugdraaien besluit begraafplaatsen (zie ook voorstel: begraafplaatsen kostendekkend maken)	
Omschrijving maatregel	<p>In juli 2019 is het Beleids- en beheerplan Begraafplaatsen door de raad vastgesteld. Hierbij is gekozen voor een hoog kwaliteitsniveau en een gedegen beheer voor de 31 begraafplaatsen voor nu en in de toekomst. Tevens is daarbij een amendement aangenomen om de tarieven aanzienlijk te verlagen t.o.v. de destijds voorgestelde harmonisatie en een aantal moties die betrekking hebben op de (snelheid) van uitvoering.</p> <p>Het terugdraaien hiervan betekent minder kwaliteit door minder onderhoud (zowel dagelijks als meerjarenonderhoud en vervanging), geen uitvoering geven aan de ontwikkelvisie en versobering van de voorzieningen. Uitgangspunten moeten worden bijgesteld en het plan moet opnieuw financieel worden doorgerekend.</p> <p>Een gevolg kan zijn dat dat er minder grafrechten worden verlengd en minder voor begraven in de gemeente West Betuwe wordt gekozen. Hierdoor zouden inkomsten terug kunnen lopen.</p>	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	8	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €493.000 per jaar. Dit gaat uit van het volledig terugdraaien van de amendementen. Een alternatief is, om in plaats van 100% een lager percentage te zoeken.	
2021	€ 502.000	
2022	€ 495.000	
2023	€ 493.000	
2024	€ 493.000	
Betrokken partijen	Rechthebbenden, nabestaanden, inwoners en bezoekers van begraafplaatsen	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	€ 25.000	
Is het een wettelijke taak	Ja, het zorgen voor de mogelijkheid tot begraven/asbestemmingen binnen de gemeente is een wettelijke taak (wet op de lijkbezorging). Hoe dat een gemeente dat regelt, het aantal begraafplaatsen en de kwaliteit van de begraafplaatsen wordt hierbij niet bepaald.	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	Financieel: Ja, minder kwaliteit/ontwikkelvisie is minder kosten. Juridisch : Nee, rechthebbende hebben graf/onderhoudsrechten afgekocht voor een hoog onderhoudsniveau en de kans bestaat dat zij juridisch gaan reclameren. Voor nieuwe rechthebbenden en/of verlening van grafrecht is het gevolg hogere kosten en minder kwaliteit.	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	3	Er is beperkt sprake van financiële gevolgschade in de toekomst. Met name onverwachte kosten voor achterstallig onderhoud

2. Maatschappelijk effect	2	Betrokkenen zullen verwijzen naar de afkoop van het grafrecht en onderhoud op basis van een hoge kwaliteit.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	2	42% van de respondenten vindt dat op begraafplaatsen wel besparing gezocht kan worden
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Betreft inwoners van alle kernen. Met name rechthebbenden en nabestaanden
Totaalscore afwegingskader	11	

Opmerkingen

Het bieden van de mogelijkheid tot begraven binnen de gemeente is een wettelijke taak. Het aantal begraafplaatsen en de mate van onderhoud is niet wettelijk geregeld.

36-B: Begraafplaatsen kostendekkend maken

Nr	36-B
Onderwerp	Begraafplaatsen kostendekkend maken (zie ook voorstel: Terugdraaien besluit begraafplaatsen)
Omschrijving maatregel	<p>Begraafplaatsen kostendekkend maken. Dit betreft 2 onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verlagen van het onderhoudskosten, door o.a. verlaging van het onderhoudsniveau, minder onderhoud aan paden en voorzieningen en geen/minder invulling geven aan de ontwikkelingvisie. (zie terugdraaien besluit begraafplaatsen). - het verhogen van de inkomsten/leges. <p>Om de begraafplaatsen kostendekkend te maken is (in tegenstelling tot het amendement van de raad in juni 2019 om de kosten te verlagen) een aanzienlijke verhoging van het graf- en onderhoudsrecht noodzakelijk. Deze kosten bestaan uit 3 delen: grafrecht, onderhoudsrecht en het begraven en zijn veelal afgekocht op basis van het hoge kwaliteitsniveau (juridisch complex). Het verhogen van grafrecht is mogelijk omdat het nergens aan gekoppeld is. Het onderhoudsrecht en het begraven is gekoppeld aan de werkelijke kosten hiervan. Als gekozen wordt voor een lagere kwaliteit, moet dit ook zo worden doorberekend naar de rechthebbenden. Waardoor de inkomsten voor onderhoud ook minder worden. Het continu aanpassen van kosten geeft geen blijk van consistent beheer/bestuur. De mogelijkheid bestaat dat inwoners kiezen voor natuurbegraven of cremieren. Een gevolg hiervan is in dat geval minder inkomsten met als gevolg een juist lagere kostendekking.</p>
Categorie	4. Prioriteren
Raakt begrotingsprogramma('s)	8
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Extra inkomsten grafrecht € 87.500 minder kosten onderhoud: € 37.500
2021	€ 125.000
2022	€ 125.000
2023	€ 125.000
2024	€ 125.000
Betrokken partijen	inwoners, recht- en belanghebbenden
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.
Transitiekosten	€ 5.000
Is het een wettelijke taak	Ja, het zorgen voor de mogelijkheid tot begraven/asbestemmingen binnen de gemeente is een wettelijke taak (wet op de lijkbezorging). Hoe dat een gemeente dat regelt, het aantal begraafplaatsen en de kwaliteit van de begraafplaatsen wordt hierbij niet bepaald.

[Terug naar boven](#)

Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	Financieel: Ja, het opnieuw bepalen van de tarieven is mogelijk (zie oorspronkelijke voorstel tarieven in het Beleids – en beheerplan begraafplaatsen. Juridisch: Ja, nieuwe rechthebbenden hebben grafrecht voor langere tijd afgekocht, dus raakt het niet direct. Nieuwe uitgifte en verlengingen vinden plaats tegen hogere kosten.	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Op termijn ontstaat een achterstand in het beheer van de begraafplaatsen. Uitstel van maatregelen levert hogere kosten op in de toekomst.
2. Maatschappelijk effect	2	Betrokkenen zullen verwijzen naar de afkoop van het grafrecht en onderhoud op basis van een hoge kwaliteit.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	2	42% van de respondenten vindt dat op afval en begraafplaatsen wel besparing gezocht kan worden
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Betreft inwoners van alle kernen. Met name rechthebbenden en nabestaanden
Totaalscore afwegingskader	12	

Opmerkingen

N.v.t.

37: Aframen budget inwonersparticipatie WMO beleidsontwikkeling

Nr	37	
Onderwerp	Aframen budget inwonersparticipatie WMO beleidsontwikkeling	
Omschrijving maatregel	Op grond van de Wmo, art. 2.1.3, is de gemeente verplicht haar inwoners te betrekken bij de uitvoering (beleidsontwikkeling) van de wet. Om haar taken uit te voeren heeft de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) de beschikking over een werkbudget van € 23.785,-. In 2019 is al € 10.000,- op dit budget bezuinigd. De leden van de ASD ontvangen per vergadering ruim € 60,-. Daarnaast krijgen ze een onkostenvergoeding.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €2.000 per jaar	
2021	€ 2.000	
2022	€ 2.000	
2023	€ 2.000	
2024	€ 2.000	
Betrokken partijen	leden ASD	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Voorstel is om het jaarlijkse budget met € 2.000 te verlagen. Deze bezuiniging gaat na 2023 niet voor financiële problemen zorgen.
2. Maatschappelijk effect	4	Het algemeen maatschappelijk effect is weinig. Het kan wel effect hebben op de continuïteit en motivatie van de ASD en de beoogde vernieuwing om hun netwerk uit te breiden.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Inwonersparticipatie bij Wmo beleidsontwikkeling raakt de strategische pijler Samen met de samenleving en Dichtbij en op maat.
4. Draagvlak in de samenleving	0	16% van de respondenten vindt dat inwoners niet betrokken moeten worden bij ontwikkeling op het gebied van sociaal domein en volksgezondheid.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Raakt alle kernen, omdat er sprake is van gemeentebreed meedenken bij beleidsontwikkelingen binnen het sociaal domein.
Totaalscore afwegingskader	10	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

38: Minder extra maatwerk GGD

Nr	38	
Onderwerp	Minder extra maatwerk GGD	
Omschrijving maatregel	<p>Jaarlijks wordt voor 24.000 euro extra maatwerk (facultatief) ingekocht bij de GGD. Betreft logopedie 0-4, inzet schoolarts bij overleggen op school en team sociaal en inzet jeugdverpleegkundige bij overleggen op school en team sociaal.</p> <p>De maatregel betreft de logopedie 0-4 jaar. Als op een consultatiebureau of kinderdagverblijf wordt geconstateerd dat logopedie wellicht nodig is, kan ook verwezen worden naar een vrij gevestigde logopedist. Dit zit in het basispakket van de zorgverzekering.</p> <p>De inzet van een logopedist verbonden aan de GGD is niet noodzakelijk. De uren inzet van de schoolarts en verpleegkundige kunnen nog eens kritisch worden bezien: is het noodzakelijk dat zij aansluiten bij teamoverleggen op de scholen of is een telefonisch consult ook een optie?</p>	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €12.500 per jaar	
2021	€ 12.500	
2022	€ 12.500	
2023	€ 12.500	
2024	€ 12.500	
Betrokken partijen	GGD	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	Als de logopedie niet meer ingekocht wordt deze wellicht voor ouders minder bereikbaar. De stap om zelf logopedist te bezoeken is groter. Gevolg: mogelijk spraak- taalachterstand bij de start op de basisschool.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Er is geen sprake van impact op het herindelingsadvies

[Terug naar boven](#)

4. Draagvlak in de samenleving	0	Minder dan 20% van de respondenten vindt dat er geen besparing gezocht moet worden. Met name op maatwerkvoorzieningen.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel
Totaalscore afwegingskader	10	

Opmerkingen

N.v.t.

39: Van Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar West Betuws Investeringsfonds (WIF)

Nr	39	
Onderwerp	Van Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar West Betuws Investeringsfonds (WIF)	
Omschrijving maatregel	Gemeente draagt € 3,- per inwoner bij aan het Regionaal Investeringsfonds (RIF) als verlengstuk van het regionaal economisch ambitiesdocument met speerpunten in agri-business, recreatie en toerisme en economie en Logistiek. In totaal is dit bedrag € 150.000 structureel in de meerjarenbegroting opgenomen. In het kader van ombuigen kan bestuurlijk de focus meer lokaal worden neergelegd. Dit zou kunnen door het Regionaal Investeringsfonds geheel of gedeeltelijk te vervangen door een West Betuws Investeringsfonds (WIF). Een voorbeeld zou kunnen zijn om aan het RIF vanaf 2021 een bijdrage te leveren van € 1,- per inwoner en de WIF € 1,- per inwoner. Met het WIF kunnen regionale en lokale projecten worden ondersteund, die direct invloed hebben voor de gemeente West Betuwe.	
Categorie	4. Prioriteren	
Raakt begrotingsprogramma('s)	4	
Structureel of incidenteel	S	
Omvang (€)	Structureel €50.000 per jaar	
2021	-	
2022	€ 50.000	
2023	€ 50.000	
2024	€ 50.000	
Betrokken partijen	RIF, recreatieve ondernemers, logistieke ondernemers, ondernemers uit de agribusiness, Regio Rivierenland (deelnemende gemeenten)	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	2	Er zijn diverse belanghebbenden met een gemiddelde impact
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	B: aantrekkelijk voor bedrijven of niet. Dat is afhankelijk van de lokale of regionale focus. Bedrijven denken niet in gemeentegrenzen
4. Draagvlak in de samenleving	1	33% van de respondenten vindt dat er besparing moet worden gezocht in economische ontwikkeling
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Heeft invloed op alle kernen
Totaalscore afwegingskader	10	

Opmerkingen:

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

40: Naar beneden bijstellen leefbaarheidsbudget

Nr	40	
Onderwerp	Naar beneden bijstellen leefbaarheidsbudget	
Omschrijving maatregel	In plaats van € 10.000 per kern per jaar nog maar € 7.500 per kern per jaar beschikbaar stellen. Of verder aframen tot € 0.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	Alle	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Mogelijk van 25%-100% (in rekenvoorbeeld uitgegaan van 25% van €260.000)	
2021	€ 65.000	
2022	€ 65.000	
2023	€ 65.000	
2024	€ 65.000	
Betrokken partijen	Kernen, inwoners	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	3	Bij het volledig aframen van het leefbaarheidsbudget is het bereik relatief groot. Veel inwoners, kernen en organisaties maken gebruik van het leefbaarheidsbudget. De impact is middel: er liggen geen structurele afspraken onder het leefbaarheidsbudget. Dat moet ieder jaar opnieuw worden aangevraagd. Wel is er kans op imagoschade gezien de gewekte verwachtingen. Met het deels aframen (zoals het voorstel nu voorlicht) zal het maatschappelijke effect ook minder zwaar zijn.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Speerpunt Dichtbij en op maat en samen met de samenleving worden geraakt
4. Draagvlak in de samenleving	1	21% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang, noodopvang vluchtelingen)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel

[Terug naar boven](#)

Totaalscore afwegingskader	10
----------------------------	----

Opmerkingen

N.v.t.

41: Kritisch de plusproducten van Sante bezien

Nr	41	
Onderwerp	Kritisch de plusproducten van Sante bezien	
Omschrijving maatregel	Er worden 3 plusproducten bij Sante ingekocht: toeleiding Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) kan niets aan veranderen, zij zijn de enige "toeleiders" naar, boekstart en de opvoed- en gezinscoach. Boekstart is in de lijn met wat de bibliotheek biedt: is dit nog van deze tijd. Heeft het boekstartkoffertje nog meerwaarde. Het leidt ertoe dat 160 baby's lid werden van bibliotheek. De gezins- en opvoedcoach wordt ook ingekocht als plus/maatwerkproduct bij Sante. Deze vorm van ondersteuning gelijk aan en vervangbaar door een product in de reguliere inkoop. Boekstart is een deel van een door de NJI erkende jeugdinterventie.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €15.000 per jaar, in verband met afbouw 50% 2021	
2021	€ 7.500	
2022	€ 15.000	
2023	€ 15.000	
2024	€ 15.000	
Betrokken partijen	Sante, gezinnen die boekstartkoffertje ontvangen, ongeveer 20 gezinnen met opvoedcoach	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	pm	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Gezinnen met risico op laaggeletterdheid worden niet meer actief toegeleid naar boekstart. Kan effect hebben op ondersteuningsvraag en onderwijs/arbeidsmarkt kansen later.
2. Maatschappelijk effect	2	Bepaalde groep gezinnen die door toeleiding consultatiebureau bij boekstart en gezinscoach terecht komen, Vraag is of zij door andere toeleiders of op eigen kracht in contact komen met boekstart.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Speerpunt Dichtbij en op maat wordt geraakt
4. Draagvlak in de samenleving	0	20 % van de respondenten vindt dat er gezocht moet worden naar besparing op het gebied van onderwijsbeleid en leerlingenzaken.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Raakt gezinnen in alle kernen, niet specifiek in een kern.
Totaalscore afwegingskader	9	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

42: Schrappen budget Regionaal Bureau Toerisme (RBT)

Nr	42
Onderwerp	Schrappen budget Regionaal Bureau Toerisme (RBT)
Omschrijving maatregel	<p>We stoppen of verminderen bijdrage aan Regionaal Bureau voor Toerisme Rivierenland (RBT). Dit raakt aan het beleid voor Recreatie en Toerisme. In het beleid staan 4 thema's centraal, waaronder verbinding, promotie en versterken R&T.</p> <p>In het beleid staat beschreven dat er diverse projecten worden opgepakt ter stimulering van de sector R&T. Voorbeelden van initiatieven en organisaties waarmee we samenwerken is het RBT. In het beleid staat beschreven dat promotie zorgt voor meer bekendheid bij recreanten en toeristen. Belangrijkste partner voor internationale, regionale en lokale promotie is het RBT. Met betrekking tot versterken R&T lift de gemeente West Betuwe mee op streekmerk Betuwe en 'Betuws Best'.</p> <p>Regio Rivierenland heeft samenwerkingsafspraken opgesteld samen met het RBT. Gemeente West Betuwe is onderdeel van Regio Rivierenland. Als we als gemeente zijnde besluiten om het budget RBT te schrappen, dan houdt dit in dat we uit alle promotionele producten worden geschrapt en niet meer vindbaar zijn binnen de gerenommeerde websites, apps en andere producten die zij ontwikkelen. Dit raakt ook het thema verbinding: RBT is onze subsidieloket voor subsidies van R&T binnen onze gemeente. Als bovenstaande wegvalt, moeten we dit wellicht lokaal inregelen.</p> <p>De jaarlijkse bijdrage van 1,06 per inwoner wordt vergroot tot een multiplier van 5,2! met betrekking tot het totaalomzet aan activiteiten, ten behoeve van de versterking van de sector Recreatie & Toerisme.</p>
Categorie	3. Bezuinigen
Raakt begrotingsprogramma('s)	6
Structureel of incidenteel (S / I)	S
Omvang (€)	Structureel €55.000 per jaar (€1,06 per inwoner), met ingroei
2021	€ 0
2022	€ 20.000
2023	€ 55.000
2024	€ 55.000
Betrokken partijen	RBT Rivierenland, recreatieve ondernemers, Regio Rivierenland (ieder deelnemende gemeente), Provincie Gelderland
Complexiteit	3: bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen
Transitiekosten	N.v.t.

Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	3	Mogelijk dat door minder marketingaandacht vanuit het RBT voor West Betuwe minder toeristen naar deze streek komen. Dit kan leiden tot minder inkomsten uit toeristenbelasting.
2. Maatschappelijk effect	1	Groot bereik i.v.m. vele belanghebbenden. De impact zal merkbaar zijn binnen de kern en omliggende kernen.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Aantrekkelijk voor bedrijven
4. Draagvlak in de samenleving	2	43% van de respondenten vindt dat er bespaard kan worden op economische promotie en gebiedsmarketing (activiteiten gericht op het op de kaart zetten van de gemeente, o.a. het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid en werkers en het promoten van toerisme)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	RBT verzorgt regiopromotie voor alle kernen.
Totaalscore afwegingskader	9	

Opmerkingen

N.v.t.

43: Afschaffen mantelzorgcompliment

Nr	43	
Onderwerp	Afschaffen mantelzorgcompliment	
Omschrijving maatregel	Jaarlijks ontvangen mantelzorgers een kleine financiële waardering. In 2020 bestaat dit compliment uit een vrij besteedbaar bedrag (VVV-cadeaubonnen) van € 100,- per mantelzorger. Er is ruimte voor 960 aanvragen in de begroting. In 2019 hadden we ongeveer 800 aanvragen.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €103.000 per jaar (open einde regeling). Alternatief kan zijn om een lager bedrag af te ramen.	
2021	€ 103.000	
2022	€ 103.000	
2023	€ 103.000	
2024	€ 103.000	
Betrokken partijen	Welzijn West Betuwe, 960 mantelzorgers	
Complexiteit	2: bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Heeft niet direct financieel gevolgschade voor de toekomst, het effect op het afhaken van mantelzorgers (en olopende zorgkosten) is niet bekend
2. Maatschappelijk effect	1	Op een middelgrote groep (960 geregistreerde mantelzorgers) heeft het impact. De mate van impact is groot: het is een waardering/erkenning voor het werk wat de mantelzorgers verzetten.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Samen met de samenleving en dienstverlening dichtbij en op maat
4. Draagvlak in de samenleving	1	21% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang, noodopvang vluchtelingen)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Mantelzorgers in alle kernen worden geraakt
Totaalscore afwegingskader	8	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

44-A: Bibliotheek - bezuinigen op volledige functie bibliotheekwerk: Het basispakket, programma's (pluspakket) en huisvesting.

Nr	44-A	
Onderwerp	Bibliotheek - bezuinigen op volledige functie bibliotheekwerk: Het basispakket, programma's (pluspakket) en huisvesting.	
Omschrijving maatregel	De gemeente is verantwoordelijk voor het lokale bibliotheekwerk. De Wsob legt de gemeente geen verplichting op het bibliotheekwerk in stand te houden. Het subsidiëren van de bibliotheek is een eigen beleidskeuze en dus geen wettelijke verplichting. Bij het beëindigen van de totale subsidie verdwijnen de bibliotheekvestigingen, collectie en het aanbod van diverse activiteiten. Er geldt een afbouwregeling van drie jaar: 1e jaar 75% subsidie, 2e jaar 50% subsidie en 3e jaar 25% subsidie.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	6	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Afhankelijk van maatwerkkeuze (tot maximaal €911.309) met ingroeieffect.	
2021	€ 227.827	
2022	€ 455.655	
2023	€ 683.482	
2024	€ 911.309	
Betrokken partijen	Bibliotheek Rivierenland	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	pm	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	0	Het is lastig in te schatten wat de mogelijk financiële gevolgschade is. Wel is bekend dat laaggeletterden juist een hoger voorzieningenniveau van de gemeente genieten. Wij schatten in dat de financiële gevolgschade hoog is.
2. Maatschappelijk effect	0	Groot bereik, grote impact. Het maatschappelijk effect is groot. Veel inwoners, ongeacht in welke kern zij wonen, maken veel gebruik van de bibliotheek. Het gaat hier om 9 vestigingen van de bibliotheek. In 2019 werden er 244.558 items uitgeleend en waren.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Dit raakt het speerpunt dichtbij en op maat

4. Draagvlak in de samenleving	1	33% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op media (o.a. bibliotheken, lokale pers, lokale omroep, lokale informatievoorziening)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel
Totaalscore afwegingskader	4	

Opmerkingen

Maakt onderdeel uit van twee alternatieven. Er kan gekozen worden voor een mildere besparing (44-B)

44-B Bibliotheek - bezuinigen op alle programma's (pluspakket). Behoud van alleen basispakket

Nr	44-B	
Onderwerp	Bibliotheek - bezuinigen op alle programma's (pluspakket). Behoud van alleen basispakket	
Omschrijving maatregel	Alle programma's die de gemeente boven het basispakket en huisvesting inkoop om de zelfredzaamheid, het lezen te bevorderen en de laaggeletterdheid te bestijden (educatieprogramma 0-4, educatieprogramma 4-12 en participatie en zelfredzaamheid).	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	6	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Tot maximaal €208.883. Raakt de programma's: Boekstart, Activiteiten basisvaardigheden, Cursus digistekker en Klik & Tik. De sociale kaart G!DS. Ook zijn deelkeuzen mogelijk.	
2021	€ 208.883	
2022	€ 208.883	
2023	€ 208.883	
2024	€ 208.883	
Betrokken partijen	Bibliotheek Rivierenland	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	pm	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	2	Het is lastig in te schatten wat de mogelijk financiële gevolgschade is. Wel is bekend dat laaggeletterden juist een hoger voorzieningenniveau van de gemeente genieten. Wij schatten in matig zijn.
2. Maatschappelijk effect	2	Het bereik is groot de impact is klein. Zonder de bibliotheek neemt de leesvaardigheid af, het risico op onderwijsachterstand en laaggeletterdheid bij leerlingen en volwassenen neemt toe.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Dit raakt het speerpunt dichtbij en op maat
4. Draagvlak in de samenleving	1	33% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op media (o.a. bibliotheken, lokale pers, lokale omroep, lokale informatievoorziening)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle kernen worden geraakt door deze maatregel
Totaalscore afwegingskader	8	

Opmerkingen

Maakt onderdeel uit van twee alternatieven. Er kan gekozen worden voor een zwaardere besparing (44-A).

[Terug naar boven](#)

45: Versoberen individuele inkomenstoelage

Nr	45	
Onderwerp	Versoberen individuele inkomenstoelage	
Omschrijving maatregel	Verhogen termijn individuele inkomenstoelage en/of verlagen bedrag individuele studietoelage of beide regelingen schrappen. Het college kan voor deze omstandigheden beleidsregels maken, maar hoeft dat niet. Het is echter zeer ongebruikelijk om dat niet te doen. De Individuele inkomenstoelage ondersteunt mensen die al lang op bijstandsniveau leven en geen mogelijkheid hebben om extra inkomen te verkrijgen. Het is bekend dat mensen die lang in een situatie verkeren met een laag inkomen, het steeds moeilijk wordt om hier van rond te komen. Zeker als er kinderen bij aanwezig zijn.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €50.000 per jaar (bij halvering van de kosten)	
2021	€ 50.000	
2022	€ 50.000	
2023	€ 50.000	
2024	€ 50.000	
Betrokken partijen	Inwoners met een inkomen op bijstandsniveau (langer dan 3 jaar) en zonder mogelijkheden extra inkomen te verkrijgen. Het betreft hier 240 unieke cliënten (cijfers 2019).	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	2	Mogelijk op termijn extra kosten voor schuldhulpverlening, minimele maatschappelijke opvang door oplopende problematiek door schulden, huisuitzetting
2. Maatschappelijk effect	2	Kleine groep, veel impact op huishoudens
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Samen met de samenleving, dichtbij en op maat
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op sociaal domein en volksgezondheid vinden respondenten over het algemeen dat er geen besparing gezocht moet worden. 38% van de respondenten vindt dat er naar besparing gezocht kan worden in inkomensregelingen (alle inkomens- en bijstandsvoorzieningen)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Betreffende groep woont in alle kernen
Totaalscore afwegingskader	7	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

46: Abonnementstarief Wmo

Nr	46	
Onderwerp	Abonnementstarief Wmo	
Omschrijving maatregel	Wmo cliënten met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm hoeven het maandelijkse abonnementstarief van € 19,- niet te betalen. Dit ongeacht het aantal voorzieningen dat aan hen is toegekend. Het is geen wettelijke verplichting om voor het abonnementstarief een minimabeleid te hanteren. Bij elke cliënt kan het abonnementstarief worden opgelegd. Wat dit budgettair gaat betekenen is op dit moment nog niet inzichtelijk in de Wmo monitor van het CAK. Cijfers 2019: hanteren minimabeleid, inkomsten € 79.000, geen minimabeleid, inkomsten circa € 200.000,-	
Categorie	5. Lastenverzwaring	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €121.000 per jaar	
2021	€ 121.000	
2022	€ 121.000	
2023	€ 121.000	
2024	€ 121.000	
Betrokken partijen	Inwoners aan wie een Wmo-voorziening (een hulpmiddel of ondersteuning) wordt toegekend. Uitzondering hierop zijn voorzieningen voor kinderen en rolstoelen.	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	nee	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Voor de gemeente heeft het ten uitvoering brengen van deze maatregel geen financiële gevolgschade., omdat we geen investering doen. Het risico ontstaat dat de doelgroep van deze regeling hun zorgvraag uitstelt en zich pas meldt op het moment dat er dure W
2. Maatschappelijk effect	0	Het merendeel van de Wmo cliënten betaalt geen abonnementstarief omdat hun inkomen lager is dan de 120% grens. Het minimabeleid afschaffen betekent dat ook deze cliënten € 19,- per maand moeten gaan betalen. Gevolg: minder financiële ruimte.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Pijlers Samen met de samenleving en Dichtbij op maat

[Terug naar boven](#)

4. Draagvlak in de samenleving	0	Op sociaal domein en volksgezondheid vinden respondenten over het algemeen dat er geen besparing gezocht moet worden. Met name op maatwerkvoorzieningen (WMO) (63%). 15% vindt dat hierop wel bespaard mag worden.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Alle Wmo cliënten met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm worden geraakt. Dit is niet afhankelijk van de kern waarin ze wonen.
Totaalscore afwegingskader	6	

Opmerkingen

Op grond van de Wmo mag de gemeente een maximale eigen bijdrage (abonnementstarief) van € 19,- per maand opleggen. Het al dan niet hanteren van een minimabeleid is gemeentelijke vrijheid.

47: Verlagen inkomensgrenzen voor Bijzondere bijstand

Nr	47	
Onderwerp	Verlagen inkomensgrenzen voor Bijzondere bijstand	
Omschrijving maatregel	inkomensgrenzen voor bijzondere bijstand en andere regelingen verlagen (van 120% naar 100% of 110%). Voor 110% levert het een besparing op van 253.000, bij 100% een besparing van €500.000	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	7	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	Structureel €253.000 tot €500.000 per jaar afhankelijk van het scenario	
2021	€ 253.000	
2022	€ 253.000	
2023	€ 253.000	
2024	€ 253.000	
Betrokken partijen	Inwoners (minima)	
Complexiteit	3 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar en complex (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	ja	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	0	Veel impact op grote groep, risico op gevolgschade in schuldhulpverlening en maatschappelijke opvang.
2. Maatschappelijk effect	0	Veel impact op dagelijks leven klantgroep, omvangrijke groep.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	2	Dienstverlening dichtbij en op maat, samen met de samenleving
4. Draagvlak in de samenleving	1	Op sociaal domein en volksgezondheid vinden respondenten over het algemeen dat er geen besparing gezocht moet worden. 38% van de respondenten vindt dat er naar besparing gezocht kan worden in inkomensregelingen (alle inkomens- en bijstandsvoorzieningen)
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	Cliënten zijn verspreid over alle kernen
Totaalscore afwegingskader	3	

Opmerkingen

N.v.t

[Terug naar boven](#)

48: Risicomanagement

Nr	48	
Onderwerp	Risicomanagement	
Omschrijving maatregel	Opschonen en besparen bestaande budgetten	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig €5.000	
2021	€ 5.000	
2022	€ 0	
2023	€ 0	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	N.t.v.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit betreft bedrijfsvoering
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

49: Toepassen projectfinanciering programma (T)huisvesting

Nr	49	
Onderwerp	Toepassen projectfinanciering programma (T)huisvesting	
Omschrijving maatregel	De mogelijkheid van projectfinanciering van het totale programma (T)huisvesting is onderzocht; dit blijkt mogelijk te zijn. Dat betekent dat we mogen uitgaan van een andere financiële constructie en een lager rentepercentage dan waarmee we in de kostenopstelling eind 2019 rekening hielden. Als we van deze 'condities' kunnen blijven uitgaan, zijn de geraamde opbrengsten uit het vastgoed (voormalig gemeentehuis Lingewaal en Kuipershof 4) niet meer nodig voor de dekking van de investering. Deze opbrengst (geraamd € 2,0 miljoen) komt daarmee vrij te vallen.	
Categorie	2. Besparen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	1	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Totale opbrengst van de verkoop, loopt op tot €2.000.000,-. Verkoop oud gemeentehuis Asperen wordt verwacht in 2021. Kuipershof 4 in 2023.	
2021	€ 1.000.000	
2022	€ 0	
2023	€ 1.000.000	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Gemeente	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Dit betreft bedrijfsvoering
2. Maatschappelijk effect	4	Dit betreft bedrijfsvoering
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Het pand vervult al geen functie meer in de huisvesting van de gemeentelijke organisatie en/of de dienstverlening. Huur eerder beëindigen is niet echt tegenstrijdig met de uitgangspunten van het herindelingsadvies, maar een logische vervolgstap.
4. Draagvlak in de samenleving	3	Respondenten vinden dat de gemeente met name op het werkgebied 'bestuur en ondersteuning' naar besparingen of meer inkomsten moeten zoeken (77%). Voor overhead (bijvoorbeeld gebouwen, ICT en personeel en organisatie) betreft dit 74%.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Dit betreft bedrijfsvoering
Totaalscore afwegingskader	19	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

50: Minderuitgave op implementatie omgevingswet

Nr	50	
Onderwerp	Minderuitgave op implementatie omgevingswet	
Omschrijving maatregel	Het opschonen van het incidentele budget voor de implementatie van de Omgevingswet	
Categorie	1. Opschonen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	9	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig €300.000	
2021	€ 300.000	
2022	€ 0	
2023	€ 0	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	N.v.t.	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	De implementatie wordt gewoon uitgevoerd er is geen maatschappelijk effect
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	De opschoning heeft geen impact op het herindelingsadvies
4. Draagvlak in de samenleving	2	Bijna de helft van de respondenten (45%) vindt dat de gemeente besparing kan zoeken op ruimtelijke ordening.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Met de maatregel worden geen kernen geraakt
Totaalscore afwegingskader	18	

Opmerkingen

N.v.t.

52: Terugdraaien bijdrage programma Hoogfrequent Spoor (Zuidwestboog Meteren)

Nr	52	
Onderwerp	Terugdraaien bijdrage programma Hoogfrequent Spoor (Zuidwestboog Meteren)	
Omschrijving maatregel	Er is voor 2023 incidenteel 1,25 miljoen euro geraamd om een bijdrage te kunnen leveren aan het programma Hoogfrequent Spoor. Dit betreft een bovenwettelijke maatregel voor hinderbeperking geluidsoverlast spoorbrug Waardenburg-Zaltbommel. Het plan was om samen met ministerie van I&W en gemeente Zaltbommel de geluidsoverlast in Waardenburg en Zaltbommel te beperken en daardoor de leefbaarheid verbeteren. Echter tot op heden zijn hier nog steeds geen afspraken over gemaakt. Deze gereserveerde gelden kunnen daarom worden teruggedraaid.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig €1.250.000	
2021	€ 0	
2022	€ 0	
2023	€ 1.250.000	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Rijksoverheid, Rijkswaterstaat, ProRail, buurgemeenten (Zaltbommel)	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	3	De impact van het hoogfrequent spoor is hoog voor de kern Waardenburg. Het hoogfrequent spoor gaat ook door Tricht, Meteren, Geldermalsen en Neerijnen, maar die vallen buiten de scope van deze maatregel. Impact is daarom ingeschat op midden. Het bereik is klein.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	4	Dit raakt het herindelingsadvies niet.
4. Draagvlak in de samenleving	2	Bijna de helft van de respondenten (45%) vindt dat de gemeente besparing kan zoeken op ruimtelijke ordening.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Alleen de kern Waardenburg wordt geraakt.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

N.v.t.

[Terug naar boven](#)

53: Verlagen budget meekoppelkansen dijkversterking

Nr	53	
Onderwerp	Verlagen budget meekoppelkansen dijkversterking	
Omschrijving maatregel	Er is drie jaar lang geld beschikbaar om de dijkversterking die wordt uitgevoerd te benutten voor 'meekoppelkansen': mogelijkheden die tegelijk met het dijkversterkingsproject uitgevoerd kunnen worden en een win-winsituatie kunnen bieden. Deze maatregel stelt voor om het toegekende budget (voor een deel) in te trekken.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3, 6, 9	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Er is 14 x €100.000 beschikbaar gesteld. Er is momenteel €225.000 besteed. Het restant zou kunnen worden verlaagd met 10%-50% (117.500 tot €587.500)	
2021	€ 0	
2022	€ 37.500	
2023	€ 40.000	
2024	€ 40.000	
Betrokken partijen	Waterschap, inwoners van dijkdorpen	
Complexiteit	2 - bezuinigingen waarbij een zorgvuldig maar wel relatief kort (bestuurlijk) besluitvormingsproces moet worden doorlopen;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	4	Feitelijk is er nog geen bestemming voor deze gelden. Om die reden zijn het bereik en de impact klein.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Feitelijk is er nog geen bestemming voor deze gelden. Er is gesteld, dat dit geen van de speerpunten van het herindelingsadvies raakt.
4. Draagvlak in de samenleving	2	Bijna de helft van de respondenten (45%) vindt dat de gemeente besparing kan zoeken op ruimtelijke ordening.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Feitelijk is er nog geen bestemming voor deze gelden.
Totaalscore afwegingskader	17	

Opmerkingen

Impliciet heeft West Betuwe aangegeven mee te willen werken aan diverse kansen, binnen de financiële kaders die in 2019 beschikbaar zijn gesteld door uw Raad. Waterschap en dijkbewoners zijn op de hoogte hiervan. De kansen zijn veelal een uitkomst van het participatieproces van de dijkversterkingsprojecten.

De afgelopen maanden hebben we veel nagedacht over kosten en ramingen, om met de juiste bijdragen van de gemeente de kansen te benutten en hierover in een samenwerkingsovereenkomst afspraken vast te leggen. We koersen, op moment van schrijven, op duidelijkheid hierover uiterlijk half oktober. Dit raakt ook aan het project Gastvrije Waaldijk. Ook daar wordt gekeken of er bijdragen van de gemeenten mogelijk zijn. Hoe hoog deze zullen zijn, is nog niet bekend.

54: Terugdraaien besluit Fruittechcampus

Nr	54	
Onderwerp	Terugdraaien besluit Fruittechcampus	
Omschrijving maatregel	Op 29 september heeft uw raad ingestemd met deelname aan de oprichting van een Fruittechcampus en bijbehorende kosten daarvan à € 325.000 te bekostigen uit de algemene reserve. Dat besluit wordt hier als terugdraaimogelijkheid voorgesteld. Daarmee komt logischerwijs de cofinanciering vanuit andere gremia eveneens op het spel te staan.	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	3	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig € 325.000	
2021	€ 325.000	
2022	€ 0	
2023	€ 0	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Bedrijfsleven, onderwijspartners, provincie, Fruitdelta Rivierenland,	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst
2. Maatschappelijk effect	3	De impact is gering, want er is nog niets opgetuigd. Het bereik is groot, omdat de mogelijke studenten potentieel vanuit hoeken van de gemeenten en daarbuiten komen.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	1	Dit raakt het herindelingsadvies op de punten samen met de samenleving, economie en duurzaamheid.
4. Draagvlak in de samenleving	1	33% van de respondenten vindt dat er bespaard kan worden op economische ontwikkeling.
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	4	Alleen de kern Geldermalsen wordt geraakt.
Totaalscore afwegingskader	13	

Opmerkingen

N.v.t.

55: Aframen bestemmingsreserve Duurzaamheid

Nr	55	
Onderwerp	Aframen bestemmingsreserve Duurzaamheid	
Omschrijving maatregel	<p>De gemeente West Betuwe heeft een bestemmingsreserve Duurzaamheid ingesteld. Deze bestemmingsreserve bestaat uit een eerder door de gemeente Geldermalsen gevormde bestemmingsreserve van ca 2,4 miljoen euro met daarop een aanvulling ca 3,4 miljoen euro vanuit de 2^e bestuursrapportage van 2019 voor verduurzamingsmaatregelen in het project (t)Huisvesting.</p> <p>Vanuit het bedrag van 2,4 miljoen euro is nog geen specifiek bestedingsdoel bepaald. Mogelijk is een deel nodig voor de co-financiering van de verduurzaming van schoolgebouwen, waarvoor een groot deel van de provinciale subsidie van 3 miljoen wordt ingezet.</p> <p>Het voorstel is om eenmalig 1 miljoen euro te onttrekken uit de bestemmingsreserve duurzaamheid en als eenmalige opbrengst te gebruiken in het kader van West Betuwe Financieel in Evenwicht.</p>	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	8, alle	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig €1.000.000	
2021	€ 0	
2022	€ 1.000.000	
2023	€ 0	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Kernen, inwoners	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	Geen	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst.
2. Maatschappelijk effect	2	Omdat het hier nog geen gelabeld geld betreft is de impact nog niet volledig te bepalen, maar zal er wel zijn: middel. Ditzelfde geldt voor het bereik van deze maatregelen: middel.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Dit raakt het herindelingsadvies op het strategische speerpunt: <i>C. Energieneutraal in 2030</i>
4. Draagvlak in de samenleving	1	Er is geen specifieke vraag gesteld over het minder ontplooiën van duurzaamheidsprojecten. Het besparen op duurzaamheid en milieu wordt door de respondenten variërend van 13% (op riolering) tot 47% (op afval) als mogelijkheid gezien. Om die reden is dit criterium daar tussenin gescoord (1).
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	In potentie raakt het alle kernen.

[Terug naar boven](#)

Totaalscore afwegingskader	10
----------------------------	----

Opmerkingen

N.v.t.

56: Terugdraaien besluit kernenbeleid

Nr	56	
Onderwerp	Terugdraaien besluit kernenbudget	
Omschrijving maatregel	<p>Op 29 september heeft uw raad ingestemd met het vormen van een bestemmingsreserve kernenbeleid van € 1.000.000. Deze wordt hier als terugdraaimogelijkheid voorgesteld. Daarmee komt logischerwijs de mogelijke bijdrage van de provincie van € 500.000 eveneens op het spel te staan.</p> <p>Voor het kunnen realiseren van de dorpendeals is de beschikbaarheid van dit budget voor cofinanciering essentieel (multiplier effect). Dit geldt ook voor het succesvol doorlopen van het kernagendaproces. Dit sluit aan op het provinciaal beleid, waarvoor subsidie (cofinanciering) aanwezig is en waar de eerste gesprekken reeds over gevoerd zijn door onze medewerkers. Via de inzet van dit budget en via de dorpendeals vanuit de cofinanciering provincie kunnen bijdrages worden geleverd aan de ambities op het gebied van inclusie en preventie, hetgeen op langere termijn gaat bijdragen aan de financiële taakstelling binnen het sociaal domein.</p>	
Categorie	3. Bezuinigen	
Raakt begrotingsprogramma('s)	Alle	
Structureel of incidenteel (S / I)	I	
Omvang (€)	Eenmalig €1.000.000, dus € 38.000 per kern.	
2021	€ 1.000.000	
2022	€ 0	
2023	€ 0	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Kernen, inwoners	
Complexiteit	1 - bezuinigingen die gemakkelijk en direct kunnen worden doorgevoerd;	
Transitiekosten	Geen	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	4	Er is geen sprake van financiële gevolgschade in de toekomst.
2. Maatschappelijk effect	0	Het bereik van dit budget is relatief groot. Veel inwoners, kernen en organisaties kunnen hiervan gebruik maken. De impact is middel: er liggen nog geen structurele afspraken onder.
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	3	Dit raakt het herindelingsadvies op het onderdeel Samen met de samenleving.
4. Draagvlak in de samenleving	1	21% van de respondenten vindt dat er bespaard mag worden op samenkracht en burgerparticipatie (o.a. ondersteunen van op participatiegerichte burgerinitiatieven, ondersteuning mantelzorgers en vrijwilligers, buurt- en clubhuizen, kinderopvang, noodopvang vluchtelingen)

[Terug naar boven](#)

5. Aantal kernen dat wordt geraakt	0	In potentie raakt het alle kernen.
Totaalscore afwegingskader	8	

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw structureel beleid 1: Cyclische vervanging bomen en beplanting & populieren en essen

Nr	1
Onderwerp	Cyclische vervanging bomen en beplanting & populieren en essen
Omschrijving maatregel	<p>Structureel vervangingsbudget van € 608.000 voor bomen en beplanting en incidenteel vervangingsbudget van € 1.845.000 voor het vervangen van essen en populieren.</p> <p>Groenvoorzieningen nemen af in kwaliteit naarmate de ouderdom toeneemt. Daardoor ontstaat een cyclische vervangingsbehoefte. In de voormalige drie gemeenten was hiervoor nauwelijks budget (€ 32.000) aanwezig. De vervangingsbehoefte is groot omdat er de laatste jaren niet is vervangen. Dit wordt versterkt door het grote aantal infrastructurele projecten in de komende jaren (wegbeheer en riolering) waarbij financiële middelen noodzakelijk zijn om de groenvoorzieningen te kunnen laten meeliften. Ook is het in lijn met de ambitie van West Betuwe (coalitieakkoord) om te kunnen anticiperen op verzoeken van inwoners, bedrijven en/of duurzaamheidsinitiatieven die om aanpassing vragen van de groenvoorzieningen. Tijdig vervangen van groenvoorzieningen biedt kansen voor het vergroten van de biodiversiteit. Ook in de Koepelnota Beheer Openbare Ruimte is cyclische vervanging als uitgangspunt kader stellend vastgesteld voor de harmonisatie van beleid. Om de groenvoorzieningen cyclisch te kunnen vervangen is er aanvullend structureel vervangingsbudget nodig van € 608.000 voor bomen en beplanting. Na deze vervangingen te hebben gedaan kan het beheer en onderhoud van de nieuwe aanplant uitgevoerd worden conform het geharmoniseerd beleid. Daardoor kan de afgesproken beeldkwaliteit behouden blijven in het belang van de groene uitstraling van onze gemeente.</p> <p>Als gevolg van verslechterde vitaliteit en/of einde levensduur zijn grote aantallen populieren en essen aan vervanging toe. Dit is uit het oogpunt van veiligheid en aansprakelijkheid onuitstelbaar en onvermijdbaar. Om hierin duurzaam te kunnen voorzien (kappen en vervangen) zijn incidentele investeringen nodig van € 1.290.000 voor de populieren en € 555.000 voor de essen. De cijfermatige onderbouwing is in het groenbeleidsplan uitgewerkt.</p> <p>Motivatie</p> <ul style="list-style-type: none">- Het nieuw groenbeleid is van kracht per 1-1-2021 met een looptijd van 5 jaar. Vervangingen zijn, door eerdere bezuinigingen, in de voorgaande jaren niet uitgevoerd. Door budget voor cyclische vervanging toe te kennen wordt voorkomen dat de groenvoorzieningen verpauperen. Verpaupering heeft een negatief effect op de kwaliteit van de leefomgeving en het leidt tot ontevreden inwoners en bedrijven. Bovendien belemmert het de mogelijkheden in het stimuleren van biodiversiteit. Deze punten zijn strijdig met het coalitieakkoord. Daarin wordt juist de kwaliteit van de leefbaarheid in de kleine kernen centraal gesteld met uitbreiding van biodiversiteit.- Er zijn in het verleden veel essen en populieren in het buitengebied in een periode van enkele jaren geplant. Op basis van de levenscyclus zijn daardoor vele populieren de komende 5 jaar kaprijp. Er zijn ook vele oudere essen die afsterven door essentaksterfte. Deze bomen staan voornamelijk langs wegen en vormen naarmate de bomen ouder worden een toenemend gevaar voor de weggebruikers. Het voldoen aan de zorgplicht is een wettelijke verplichting. Dit geldt zowel bij

wegbeheer als bij boombeheer. Feitelijk houdt dit slechts in dat aantoonbaar planmatig onderhoud en monitoring plaatsvindt en indien nodig wordt ingegrepen met beheer/onderhoudsmaatregelen.

- De gemeente heeft de beleidsvrijheid voor het te hanteren kwaliteitsniveau. De wet schrijft dus niet voor hoe hieraan voldaan moet worden. Daardoor kan aan de zorgplicht voldaan worden terwijl toch steeds vaker bomen en zware takken spontaan vallen bij risicovolle bomen. Dit is aan de orde bij de populieren en essen in West Betuwe met alle risico's op ongelukken van dien. Als aan de zorgplicht is voldaan kan aansprakelijkheid wellicht afgewezen worden. Het nadelige effect van indirecte schade door imagoschade en negatieve beeldvorming en publiciteit kan ingrijpender zijn en meer impact hebben. Het is veel moeilijker weg te nemen en lijdt waarschijnlijk uiteindelijk toch tot vervangingen.

Uit het oogpunt van duurzaam, bestendig, veilig en verantwoord beheer is cyclisch vervangen onvermijdbaar. Dit uitgangspunt is opgenomen in de door de raad vastgestelde Koepelnota Beheer Openbare Ruimte. In de komende vijf jaar vinden vele rioolrenovaties plaats en gaan vele wegen op de schop. Daarbij is het onvermijdbaar om de groenvoorzieningen opnieuw in te richten. Ook is het wenselijk om te kunnen anticiperen op leefbaarheidsinitiatieven. Dit is in lijn met de ambities van het coalitieakkoord. Daarbij draagt een cyclisch vervangingsbudget bij aan integrale, gebiedsgerichte maatwerk oplossingen. Door tijdige vervanging worden hogere onderhoudskosten voorkomen en kan de afgesproken beeldkwaliteit behouden blijven.

- Door veroudering van de bomen ontstaan in toenemende mate dood hout en takbreuk. Dit speelt met name bij populieren en (zieke) essen een rol en is onvermijdbaar. Dit brengt grote risico's voor het verkeer met zich mee (letselschade en/of materiele schade). Er vallen steeds vaker bomen om en er vallen steeds vaker (grote) takken uit de bomen. De drogere zomers, zware regenbuien en zomerstormen spelen hierbij een nadelige rol. De aanleg van glasvezel in het buitengebied en de aanleg van bermverhardingen (wegverbredingen) zijn noodzakelijk maar brengen onvermijdelijke nadelige effecten met zich mee voor de groeiplaats, de stabiliteit en de vitaliteit van de bomen. De (zieke) essen en oudere populieren worden hierdoor extra getroffen. Daardoor is vervanging binnen nu en 5 jaar onvermijdbaar.

- De bomen in het buitengebied vallen onder de boswet waardoor herplant in veel gevallen noodzakelijk is. De provincie legt bij het kappen van bomen een herplantplicht op.

- In de drie voormalige gemeenten was niet in een vervangingsbudget voorzien. (€ 32.000 t.o.v. de vervangingsbehoefte van € 640.000)

- In de drie voormalige gemeenten was niet voorzien in een vervangingsbudget. Met dit vervangingsbudget worden in de komende 5 jaar de risicovolle bomen vervangen.

Doel

- Door het beschikbaar hebben van vervangingsbudget wordt vermindering van de kwaliteit van de buitenruimte voorkomen door tijdig groenvoorzieningen te vervangen. Daarbij anticiperen we op wensen, knelpunten, projecten en ontwikkelingen in de buitenruimte.

- Door essen en populieren in de komende vijf jaar planmatig te rooien waar deze problemen geven, wordt de veiligheid gewaarborgd. Daarmee worden ongelukken en aansprakelijkheidstellingen voorkomen. Door de gerooide bomen planmatig te vervangen

	behouden we een duurzaam, veilig, gevarieerd en gezond bomenbestand.	
Categorie	7. Wensen nieuw beleid	
Raakt begrotingsprogramma('s)	8	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	De kosten bedragen jaarlijks € 608.000 voor de cyclische vervanging van bomen en beplanting. Het andere onderdeel behelst het vervangen van populieren en essen. De kosten daarvoor verschillen per jaar.	
2021	€ 608.000 + € 700.000	
2022	€ 608.000 + € 500.000	
2023	€ 608.000 + € 300.000	
2024	€ 608.000 + € 245.000	
Betrokken partijen	Geen	
Complexiteit	N.v.t.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader	-	

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw structureel beleid 2: Verlaging precario standplaatsen

Nr	1	
Onderwerp	Verlaging precario standplaatsen	
Omschrijving maatregel	<p>Verlaging van het tarief voor de reguliere standplaatshouders en standplaatshouders met seizoensgebonden verkoop niet zijnde op de weekmarkten.</p> <p>Motivatie Een aantal standplaatshouders heeft in 2019 en begin 2020 zorgen geuit met betrekking tot, onder andere, de tarieven precariobelasting standplaatsen. Deze zijn zo hoog, dat het voor een aantal standplaatshouders niet rendabel blijkt een standplaats in te nemen. Omdat de gemeente West Betuwe het bestaan van minimarkten in de kleine kernen wil stimuleren, is het wenselijk om de tarieven voor belastingjaar 2020 aan te passen. Hiertoe is op 24 april 2020 een initiatief-raadsvoorstel ingediend door de raadsfracties van ChristenUnie en Dorpsbelangen.</p> <p>Doel Het bestaan van minimarkten in de kleine kernen stimuleren en daarmee de leefbaarheid in de kernen vergroten.</p>	
Categorie	7. Wensen nieuw beleid	
Raakt begrotingsprogramma('s)	4	
Structureel of incidenteel (S / I)	S	
Omvang (€)	De kosten bedragen jaarlijks € 10.000	
2021	€ 10.000	
2022	€ 10.000	
2023	€ 10.000	
2024	€ 10.000	
Betrokken partijen	Kernen, standplaatshouders	
Complexiteit	N.v.t.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld

[Terug naar boven](#)

4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader		

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw incidenteel beleid 4: Fietsenstalling Geldermalsen

Nr	4
Onderwerp	Fietsenstalling Geldermalsen
Omschrijving maatregel	<p>Door de groei van het gebruik van het openbaar vervoer en fiets van en naar het station is de bestaande fietsenstalling aan de oostzijde van het station te klein geworden. De noodzaak is de stalling uit te breiden van 1152 stallingsplaatsen naar 1670 stallingsplaatsen. Om de uitbreiding te realiseren is een totale vernieuwing en herinrichting van de stalling noodzakelijk. Eind 2019 is een tijdelijke noodstalling ingericht voor circa 200 fietsen. Deze tijdelijke voorziening ligt nabij een bouwterrein van ontwikkelaar Dura Vermeer en kan niet gehandhaafd worden. De investering is geraamd op € 1.826.000. Verwacht wordt dat Het ministerie I en W en de provincie een bijdrage leveren, waardoor de investering door de gemeente beperkt kan blijven tot € 1 miljoen. In het najaar van 2020 zal meer duidelijkheid over de aangevraagde subsidies ontstaan.</p> <p>Motivatie</p> <ul style="list-style-type: none">- De totale vernieuwing van station Geldermalsen in opdracht van ProRail is op dit moment in uitvoering. In 2021 is dit project gereed. Als onderdeel van de totale kwaliteitsverbetering is de vernieuwing en uitbreiding van de fietsenstalling in opdracht van de gemeente noodzakelijk.- De fietsenstalling aan de oostzijde van station Geldermalsen is door het toenemend aantal reizigers dat per fiets naar het station komt veel te klein geworden. De in 2019 geïmproviseerde uitbreiding kan niet gehandhaafd worden. Een chaotische situatie bij het station is te verwachten.- Eerder is er van uitgegaan dat andere partijen het overgrote deel van de kosten zouden dragen. Dit blijkt niet het geval te zijn. Zonder substantiële bijdrage van de gemeente kan de vernieuwing niet plaatsvinden. <p>Doel</p> <p>Gebruik van de fiets en openbaar vervoer faciliteren en stimuleren door voldoende stallingsruimte bieden voor fietsen bij station Geldermalsen.</p>
Categorie	7. Wensen nieuw beleid
Raakt begrotingsprogramma('s)	3,5
Structureel of incidenteel (S / I)	I
Omvang (€)	De kosten bedragen incidenteel € 1.000.000
2021	€ 1.000.000
2022	€ 0
2023	€ 0
2024	€ 0
Betrokken partijen	OV-reizigers
Complexiteit	N.v.t.

Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader		

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw incidenteel beleid 5: Uitbreiden reservering rondweg Waardenburg

Nr	5
Onderwerp	Uitbreiding reservering rondweg Waardenburg
Omschrijving wens	<p>Reservering voor bijdrage aan het realiseren van een rondweg Waardenburg. Een nieuwe ontsluitingsstructuur voor de kern Waardenburg (verplaatsen van de op- en afrit Waardenburg en realisatie van een rondweg Waardenburg).</p> <p>De nieuwe rondweg Waardenburg krijgt een lengte van ongeveer 1,5 tot 2 kilometer. Op basis van expert Judgement wordt een prijs aangehouden van 2.000 euro per strekkende meter. Dit betekent een inschatting van de benodigde bijdrage van tussen de € 3.000.000 en € 4.000.000. Daar bovenop is een voorbereidingskrediet nodig (o.a. voor planvorming, onderzoek en projectbegeleiding) van 10%. Een totale raming van € 4.400.000.</p> <p>Motivatie</p> <ul style="list-style-type: none">- In het najaar van 2020 neemt de minister een besluit over het voorkeursalternatief. Daarna start de uitwerkingsfase waarin afspraken gemaakt moeten worden over welke maatregelen genomen worden en wie welke kosten draagt. Nu niet aanhaken betekent dat deze ontwikkelingen zonder deze mogelijkheid aan ons voorbij gaan.- De minister draagt alleen die kosten die direct te herleiden zijn tot het project A2 en noodzakelijk zijn binnen de wettelijke kaders. Om meer te kunnen bereiken is het noodzakelijk ook als gemeente bij te dragen. Hierdoor is bovendien vaak sprake van een synergie effect waarbij 1+1=3 geldt.- Een MIRT verkenning gaat van heel grof naar heel fijn. We zitten nu ongeveer halverwege het proces en daardoor begint nu ook pas inzichtelijk te worden wat de mogelijke gevolgen en kansen kunnen zijn. <p>Doel</p> <p>Een goed bereikbare, leefbare en veilige gemeente.</p>
Categorie	7. Wensen nieuw beleid
Raakt begrotingsprogramma('s)	3
Structureel of incidenteel (S / I)	I
Omvang (€)	<p>Bijdrage van € 4.400.000. Bij inzet van de dekkingsmogelijkheden (zie hieronder) een bijdrage van € 2.750.000.</p> <p>Eventuele dekkingsmogelijkheden</p> <p>Er is € 600.000 beschikbaar dat de voormalige gemeente Neerijnen bestemd heeft voor de rondweg. Dit kan ingezet worden voor het voorbereidingskrediet en restant voor onvoorziene kosten na 2024. Daarnaast is vorig jaar in de perspectiefnota € 1.250.000 gereserveerd voor bijdrage PHS (zuidwestboog). Dit bedrag kan ingezet worden voor de bijdrage, maar het is goed te melden dat deze ook vermeld staat op de groslijst bezuinigingen. Er is immers ook nog € 1.300.000 gereserveerd voor de meekoppelkans hinder beperkende maatregelen spoorbrug Waardenburg-Zaltbommel.</p> <p>Indien de € 1.250.000 niet wordt meegenomen in de bezuinigingen, maar ingezet voor de rondweg Waardenburg, resteert een extra bijdrage van € 2.750.000.</p>

2021	€ 400.000	
2022	€ 0	
2023	€ 0	
2024	€ 2.350.000	
Betrokken partijen	Inwoners Waardenburg, forenzen	
Complexiteit	N.v.t.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader		

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw incidenteel beleid 6: Plusvariant Cultuur en Kunst

Nr	6
Onderwerp	Plusvariant Cultuur en Kunst
Omschrijving wens	<p>Met het ambitieuze scenario worden de ambities uitgevoerd die zijn beschreven in de Kadernota Cultuur en Kunst West Betuwe 2020-2023. Dit naast het laten voortbestaan van de bestaande culturele uitingen, zoals de vele culturele verenigingen, initiatieven en voorzieningen die West Betuwe rijk is.</p> <p>In de eerste 2 jaar ligt de focus op een sterke basisinfrastructuur en het vergroten van het lokaal cultureel en historische besef.</p> <p>Met het extra budget is er ruimte om invulling te geven aan de 4 speerpunten uit de kadernota Cultuur en Kunst West Betuwe 2020-2023: Verbinden, Vernieuwen, Verbreden en Versterken.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Nieuwe dingen en nieuwe verbindingen ontwikkelen▪ Versterken en synergie recreatie en toerismen▪ Impuls cultuureducatie door ontwikkeling nieuwe en lokale producten▪ Versterking zelforganisatie lokale verenigingen <p>Onze ambitie is om met incidenteel geld, maximaal €50.000 per jaar in de periode 2020-2023, een structureel effect te creëren, samen met samenwerkingspartners en het culturele veld.</p> <p>Motivatie</p> <p>Op 3 maart 2020 heeft de raad ingestemd met het raadsvoorstel Kadernota Cultuur en Kunst West Betuwe 2020-2023</p> <p>1. In te stemmen met de Kadernota Cultuur en Kunst West Betuwe 2020-2023 en de volgende inhoudelijke en procesmatige kaders in de nota:</p> <p>a) De visie op Cultuur en Kunst;</p> <p>b) de speerpunten Versterken, Verbinden, Verbreden en Vernieuwen;</p> <p>c) de uitvoering;</p> <p>2. In te stemmen met het uitwerken van de richting naar het ambitieuze financiële scenario.</p> <p>3. De financiële consequenties hiervan, maximaal € 50.000, indien nodig te betrekken bij de tweede bestuursrapportage 2020</p> <p>Doel</p> <p>Onze ambitie is om met incidenteel geld, maximaal €50.000 per jaar in de periode 2020-2023, een structureel effect te creëren, samen met samenwerkingspartners en het culturele veld. Het budget wordt ingezet voor overstijgende activiteiten:</p> <p>In de uitvoeringsagenda ambitieus scenario 2020-2021 staan de projecten en activiteiten beschreven die invulling geven aan het ambitieuze scenario voor Cultuur en Kunst in 2020-2021 in de gemeente West Betuwe.</p>
Categorie	7. Wensen nieuw beleid
Raakt begrotingsprogramma('s)	8
Structureel of incidenteel (S / I)	I
Omvang (€)	De kosten bedragen incidenteel in totaal € 149.000, verspreid over drie jaar.
2021	€ 49.000

[Terug naar boven](#)

2022	€ 50.000	
2023	€ 50.000	
2024	€ 0	
Betrokken partijen	Cultuurplatform, verenigingen en instellingen kunst en cultuur	
Complexiteit	N.v.t.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader	-	

Opmerkingen

N.v.t.

Nieuw incidenteel/structureel beleid 3 / 7: Plusvariant Recreatie en Toerisme

Nr	3 / 7
Onderwerp	Plusvariant Recreatie en Toerisme
Omschrijving wens	<p>Met het ambitieuze scenario worden de ambities uitgevoerd die zijn beschreven in het beleid recreatie en toerisme West Betuwe 2020-2023.</p> <p>Met het extra budget is er ruimte om invulling te geven aan de thema's van het Beleid Recreatie en toerisme in West Betuwe 2020-2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbinding ▪ Versterken routestructuren ▪ Versterken Recreatie en Toerisme ▪ Promotie

Binnen de plusvariant zijn de volgende acties omschreven, waarvoor incidenteel en structureel geld wordt gevraagd:

actie	Omschrijving	budget
2	Verbinden van recreatieve ondernemers.	€ 1.500 (S)
3	Plaatsen van digitale informatiezuilen per kern.	€ 40.000 (I)
	Onderhoud digitale informatiezuilen	€ 5.000 (S)
4	Arrangementen maken van het aanbod van de recreatieve ondernemers.	€ 20.000 (I)
9	Totaalaanbod routes digitaliseren en het creëren van nieuwe routes (MTB, ruiter).	€ 50.000 (I)
10	Onderhouden routestructuren	€ 40.000 (S)
11	Uniforme informatievoorziening	€ 10.000 (I)
16	Versterken beleving op het gebied van natuur, water, erfgoed en cultuurhistorie.	€ 10.000 (S)
17	Promotie van USP's, parels, verhaallijnen waarbij de focus op de doelgroep wordt gelegd.	€ 5.000 (S)
18	Afspraken maken met de samenwerkingspartners.	€ 4.000 (S)
	Totaal:	€ 185.500

Incidenteel wordt € 120.000 gevraagd. Structureel wordt € 65.500 gevraagd.

Motivatie

Op 26 mei 2020 heeft de raad het beleid Recreatie en Toerisme 2020-2023 vastgesteld. In het besluit is besloten om de plusvariant mee te nemen tijdens de begrotingsbehandeling 2021.

Doel

Met de acties van de plusvariant wordt een extra impuls gegeven aan de ontwikkeling van Recreatie en Toerisme binnen onze gemeente aan de hand van de vastgestelde thema's. Nadruk ligt hierbij op het verbinden binnen de sector recreatie en toerisme en aanpalende beleidsvelden zoals Cultuur, Cultuurhistorie en Landschap en hiervoor een goede informatievoorziening en promotie realiseren. Daarnaast ligt de focus op een goed onderhouden routenetwerk waar onze eigen inwoners, recreanten en toeristen gebruik van maken.

Categorie	7. Wensen nieuw beleid	
Raakt begrotingsprogramma('s)	6	
Structureel of incidenteel (S / I)	I en S	
Omvang (€)	De kosten bedragen incidenteel verspreid over drie jaar.	
2021	€ 30.000 (I) € 60.500 (s)	
2022	€ 40.000 (i) € 60.500 (s)	
2023	€ 50.000 (i) € 65.500 (s)	
2024	€ 0 € 65.500 (s)	
Betrokken partijen	Taskforce Recreatie en Toerisme, Platform Recreatie en Toerisme, RBT, Uiterwaarde, Culturele sector, Cultuurhistorische verenigingen.	
Complexiteit	N.v.t.	
Transitiekosten	N.v.t.	
Is het een wettelijke taak	nee	
Is uitvoerbaar met weinig financiële en juridische risico's	ja	
Afwegingskader	Score	Toelichting
1. Mogelijke financiële gevolgschade in de toekomst	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
2. Maatschappelijk effect	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld

3. Mate van impact op het herindelingsadvies	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
4. Draagvlak in de samenleving	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
5. Aantal kernen dat wordt geraakt	-	Gezien dit nieuw beleid betreft is er geen score gevuld
Totaalscore afwegingskader	-	

Opmerkingen

N.v.t.